

Las prácticas de la iglesia actual
Son ellos
¿Tradición o Escritura?

Daniel Randolph

Introducción

Quizás la mayoría de nosotros hemos escuchado declaraciones como que "El Servicio de Adoración" fue soso, aburrido, poco práctico e irrelevante, orquestado y no satisface mis necesidades. Se han vuelto frustrados y apáticos mientras otros están satisfechos.

Desde la resurrección de Cristo, muchos "eruditos / eruditos de la Biblia" han traducido e interpretado los manuscritos disponibles de los Evangelios y las Epístolas. Durante años, los reyes y líderes religiosos permitieron que sólo unos pocos elegidos tuvieran acceso a ellos. Con el paso de los años, se descubrieron varios manuscritos anteriores que producían diferentes traducciones, errores de traducción e interpretaciones sesgadas.

Las enseñanzas y prácticas presentadas en este folleto son comprensiones e interpretaciones personales de los autores que incluyen desacuerdos entre ellos en cuanto a significados. El compilador no respalda sus opiniones, pero las presenta para compararlas con la Biblia, evaluarlas e interpretarlas basándose en la comprensión personal de las Escrituras.

Las interpretaciones de las enseñanzas no son hechos como lo es el Evangelio. Por lo tanto, se pueden sostener diferentes interpretaciones. Se necesita una mente abierta para examinar interpretaciones y prácticas, para compararlas con la Biblia.

¿Es mi iglesia realmente una iglesia del Nuevo Testamento?"

¿Se pondrán de pie los verdaderos herejes?

¿Cristianismo pagano? Explorando las raíces de las prácticas de nuestra iglesia

¿De dónde vino el sermón cristiano?

Preocupaciones sobre casas/iglesias pequeñas

Nota; Las referencias de página (xx) se refieren al número de página del libro, mientras que los subíndices y se refieren a las notas a pie de página dentro de los capítulos. Mis comentarios están identificados como (rd).

¿Es mi iglesia realmente una iglesia del Nuevo Testamento?

En su artículo, Darryl M. Erkel afirma: "Muchas iglesias afirman basar todo lo que hacen en el Nuevo Testamento, pero la triste realidad es que la mayoría de las iglesias que afirman ser "evangélicas" practican muy poco de lo que las Escrituras han modelado para las asambleas locales. ". Considere sus siguientes preguntas:

1. El Nuevo Testamento enseña que la iglesia local debe ser pastoreada y enseñada por una pluralidad de hombres bíblicamente calificados conocidos como ancianos (Hechos 20:17,28; 1 Tesalonicenses 5:12-13; 1 Timoteo 5:17; Hebreos 13 :17; Santiago 5:14; 1 Pedro 5:1-4).

Siendo esto cierto, ¿por qué la mayoría de nuestras iglesias son pastoreadas por un solo hombre (por ejemplo, "el pastor")? ¿Por qué tantas iglesias hoy dividen su liderazgo en una jerarquía de "pastor principal", "pastor asociado" y "junta de ancianos", particularmente cuando el Nuevo Testamento no hace tales distinciones entre los líderes congregacionales?

2. El Nuevo Testamento enseña que los pastores de la iglesia deben surgir del propio rango y asamblea de la iglesia (Hechos 14:23; 2 Timoteo 2:2; Tito 1:5).

Siendo esto cierto, ¿por qué nuestras iglesias siempre buscan pastores potenciales fuera de sus congregaciones actuales? ¿Por qué nuestras iglesias no están criando y entrenando a sus propios hombres para el liderazgo pastoral? ¿Nuestra práctica actual de formar un "comité de búsqueda pastoral" está basada en las Escrituras o en las tradiciones de los hombres?

3. El Nuevo Testamento enseña que la reunión congregacional debe ser un lugar donde los cristianos ejerciten sus dones espirituales y se alienten unos a otros al amor y a las buenas obras (Romanos 12:6-8; 1 Corintios 12:4-14; 14:12, 26; Colosenses 3:16; Hebreos 10:24-25; 1 Pedro 4:10-11).

Siendo esto cierto, ¿por qué la mayoría de nosotros no decimos ni hacemos nada durante el servicio religioso? ¿Por qué venir a la iglesia es principalmente un evento para espectadores en lugar de un evento para participar? ¿Por qué hemos puesto nuestra responsabilidad de edificación y ministerio mutuos en manos de clérigos profesionales?

4. El Nuevo Testamento enseña que la iglesia local debe ser edificada y ministrada por todos los miembros presentes - "porque el cuerpo no es un miembro, sino muchos" (1 Corintios 12:14; cf. 14:12,26- 31; Efesios 4:16).

Siendo esto cierto, ¿por qué nuestros servicios religiosos se centran en sólo una parte del cuerpo (es decir, "el pastor")? ¿Dónde, en el Nuevo Testamento, se enseña que el ministerio o sermón de cada uno debe ser el punto focal de las reuniones de la iglesia?

5. El Nuevo Testamento enseña que todo cristiano es un ministro [*diakonos*(rd)] y sacerdote delante de Dios (1 Pedro 2:5,9; Apocalipsis 1:6).

Siendo esto cierto, ¿por qué seguimos haciendo distinciones como "clero" y "laicos"? ¿Sobre qué base bíblica dividimos el cuerpo de Cristo en dos clases de personas: "clero" y "laicos"? Además, si todo cristiano es un ministro, ¿por qué no se nos permite ministrarnos unos a otros dentro del servicio de la iglesia?

6. El Nuevo Testamento registra ejemplos en los que la Cena del Señor fue una comida completa dentro del contexto de un compañerismo gozoso y fraternal (Hechos 2:46; 1 Corintios 10:16-22; 11:18-34).

Siendo esto cierto, ¿por qué hemos convertido la Cena del Señor en un ritual elaborado e incluso místico? ¿Por qué nuestra práctica actual de la Cena del Señor se parece más a un funeral que a una fiesta? ¿Por qué creemos que sólo el clero "ordenado" tiene derecho a "administrar los sacramentos" cuando el Nuevo Testamento no enseña esto?

7. Jesús enseñó que su pueblo no debía dar ni tomar títulos honoríficos que los diferenciara del resto de la hermandad cristiana (Mateo 23:6-12; Marcos 10:35-45).

Siendo esto cierto, ¿por qué hoy en día tantos líderes de la iglesia se dan títulos tan elevados como "Reverendo", "Ministro", "Obispo", "Pastor", "Pastor Principal" [o "Hermano"]? ¿Por qué consideran necesario anteponer sus nombres a tales títulos, especialmente cuando el Nuevo Testamento lo prohíbe?

8. El Nuevo Testamento enseña que los cristianos deben practicar la hospitalidad tanto hacia sus compañeros creyentes como hacia los de afuera (Mateo 25:34-40; Romanos 12:13; 1 Timoteo 6:18; Tito 3:8, 14; Hebreos 13:2; 1 Pedro 4:9).

Siendo esto cierto, ¿por qué la mayoría de nosotros rara vez abrimos nuestros hogares a los demás? ¿Por qué tantos cristianos ignoran las necesidades físicas de los demás? ¿Por qué la hospitalidad es una virtud olvidada en la mayoría de las iglesias? Con una falta de amor e interés hacia los demás tan evidente, ¿es de extrañar por qué tantas de nuestras iglesias están frías y moribundas? [Pero la hospitalidad no se limita a algo que ocurre en el hogar de uno.]

9. La iglesia primitiva se reunía casi exclusivamente en hogares en lugar de grandes edificios religiosos (Hechos 20:20; Romanos 16:5; 1 Corintios 16:19; Colosenses 4:15; Filemón v.2; 2 Juan v.10) . [La práctica de reunirse en hogares no era obligatoria y puede haber sido todo lo que estaba disponible.]

Siendo esto cierto, ¿por qué sentimos que es necesario gastar grandes sumas del dinero del Señor en edificios de iglesias y catedrales que sólo podrían usarse una o dos veces por semana? ¿Es esto ser un buen administrador de los recursos financieros que Dios proporciona? ¿Por qué tantos

¿Las iglesias tienen un presupuesto mayor para proyectos de construcción, salarios del personal y mantenimiento que para las misiones, los pobres y los ministerios orientados a las personas? ¿Qué revela esto sobre nuestras prioridades?

Erkel concluye: "La verdad es que hemos heredado tradiciones y prácticas dentro de nuestras iglesias que simplemente no tienen base en el Nuevo Testamento. Lamentablemente, la mayoría de nosotros nunca nos hemos molestado en cuestionar o investigar estas tradiciones. Pero si queremos ver una iglesia genuina renovación, debemos repensar todo esto llamado "iglesia" y tratar de conformar todo lo que decimos y hacemos a la luz de los patrones y principios del Nuevo Testamento [Cartas a las siete iglesias de Asia en el Apocalipsis del apóstol Juan nos hacen saber que no se deben seguir todos los patrones y prácticas de las iglesias primitivas.]

"¿Estás listo para el desafío y dispuesto a 'poner todo a prueba y aferrarte a lo que es verdad' (1 Tesalonicenses 5:21; cf. Hechos 17:11)?... ¡Hay una manera mejor!" (www.5solas.org/media.php?id=82)

¿Se pondrán de pie los verdaderos herejes?

David Bercot en [Se pondrán de pie los verdaderos herejes?](#) Tercera edición, 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA examina algunas enseñanzas del Nuevo Testamento que los cristianos del primer siglo creían y practicaban. Afirma que "el cristianismo primitivo fue una revolución que se extendió por el mundo antiguo como un fuego a través de la madera seca. Fue un movimiento contracultural que desafió las instituciones fundamentales de la sociedad romana. Como escribió Tertuliano: "Nuestra competencia se basa en las instituciones de nuestros antepasados, contra la autoridad de la tradición, contra las leyes creadas por el hombre, contra los razonamientos de los sabios mundanos, contra la antigüedad y contra las costumbres." 1 (pág. 25)

Algunas marcas distintivas de los primeros seguidores fieles fueron:

- a. Separación del mundo
- b. Amor incondicional
- c. Confianza obediente (pág. 15)

"Qué extraño es, por lo tanto, que la iglesia evangélica moderna afirme que los cristianos de los primeros siglos simplemente enseñaban y practicaban la cultura de la época. Esto es particularmente irónico ya que los romanos criticaron amargamente a los cristianos por todo lo contrario: por No seguir las normas culturales de la época". (página 25)

Muchos cristianos hoy en día no parecen diferentes de los conservadores no cristianos, excepto que asisten a la iglesia con regularidad. Por ejemplo, ellos:

- a. Mira el mismo entretenimiento.

- b. Están preocupados por los mismos problemas del mundo.
- C. Están igualmente involucrados en las actividades materialistas del mundo. (página 16)

La mayoría de los problemas culturales que enfrentan los cristianos del siglo XX son los mismos problemas que enfrentó la iglesia primitiva.

- a. Divorcio
- b. Aborto
- C. Alta costura - baja modestia
- d. Entretenimiento con clasificación R
- mi. Teorías de la evolución
- F. Desigualdad de personas
- gramo. Papel de la mujer en la religión (págs. 26-38)

"Los cristianos del primer siglo tenían un conjunto de principios y valores completamente diferente, ya que rechazaban el entretenimiento, los honores y las riquezas porque se consideraban extranjeros en este mundo". (pág. 17) "Su estilo de vida era su principal medio de testificar". (página 39)

El testimonio y el estilo de vida de los primeros cristianos fue una rendición absoluta hecha posible por:

1. El papel de apoyo de la iglesia

La iglesia [aquellos puestos en Cristo por Dios (rd)] son aquellos con quienes te asociaste constantemente, quienes mantuvieron los mismos valores y actitud y quienes siempre te alentaron y edificaron a permanecer fieles. Eran un cuerpo disciplinado pero no intentaron legislar ni regular la justicia. En cambio, confiaron en la sana enseñanza, el ejemplo y el poder transformador del Espíritu Santo. (pág. 42) Los conversos deben cambiar desde dentro cambiando su corazón sin cumplir con algún requisito rígido. (página 43)

Sus líderes llamados capataces, centinelas, guardianes, ancianos y pastores (pastores) eran de dentro de su asamblea local. Sus fortalezas y debilidades eran conocidas por todos. Estos hombres enseñaron con la palabra y el ejemplo incluso antes de asumir la función de guiar y dirigir. (pág. 45) Su única preocupación era el bienestar espiritual de cada persona dentro de su congregación. De hecho, es posible que hayan dedicado todo su tiempo a realizar esta función tan importante. De ser así, probablemente recibían el mismo sustento que las viudas y los huérfanos. (página 47)

2. El mensaje de la cruz - Su medio más poderoso de evangelizar fue su resistencia al sufrimiento y la muerte porque se negaron a negar a Cristo. (pág. 49) Clemente escribió que para el cristiano promedio, "La cruz podría estar representada por un matrimonio duradero con un cónyuge incrédulo, obedeciendo a padres incrédulos o sufriendo como esclavo bajo un amo pagano. Todas esas situaciones podrían implicar mucha emoción y sufrimiento físico; eran

forma bastante suave de la cruz para cualquiera que ya se había comprometido a soportar la tortura y la muerte por Cristo (Romanos 8:17; Apocalipsis 12:11)." (pág. 50)

3. La creencia de que la obediencia era una empresa conjunta entre el hombre y Dios. Inicialmente, un nuevo cristiano camina estrechamente con Dios dependiendo de Su poder. Pero a medida que pasa el tiempo, a menudo empiezan a alejarse de esa dependencia. (pág. 52) Martín Lutero enseñó que uno es totalmente incapaz de hacer ningún bien por sí mismo y que tanto el deseo como el poder de obedecer a Dios provienen únicamente de Él.¹⁵ Los primeros cristianos creían justo lo contrario. Orígenes escribió: "Él [Dios] se da a conocer a aquellos que, después de hacer todo lo que sus fuerzas les permiten, confiesan que necesitan su ayuda."¹⁷(pág. 53) ["Todo lo puedo en aquel que me fortalece. (Fil. 4:13) (rd)] No es una petición única sino un proceso continuo. Hacer morir nuestro camino carnal nos va a doler. , y si no estamos dispuestos a sufrir internamente, luchando con nuestros pecados, entonces Dios no nos va a dar el poder (Rom. 8:13; 1 Cor. 9:27).²⁰ (pág. 54). fácilmente evitar el dolor y el sufrimiento si así lo desean, negando a Cristo, pero uno lo soportará poniendo su confianza en Dios.²¹ (pág. 55)

Los primeros escritos cristianos contradecían mis creencias teológicas, así lo afirma David Bercot. Identifica cinco y aporta pruebas:

1. Lo que creían acerca de la salvación

a. ¿Somos salvos sólo por la fe?

Se nos ha dicho que "después de que Constantino corrompió la iglesia, gradualmente comenzó a enseñar que las obras juegan un papel en nuestra salvación. Bastante típico del escenario pintado es el siguiente pasaje de ¿Cómo deberíamos vivir entonces? de Francis Schaeffer, después de describir la caída de Durante el Imperio Romano y el declive del conocimiento en Occidente, Scheaffer escribió: "Gracias a los monjes, la Biblia se conservó, junto con secciones de los clásicos griegos y latinos... Sin embargo, el cristianismo prístino expuesto en el Nuevo Testamento gradualmente se fue distorsionando". Se añadió un elemento humanista: cada vez más, la autoridad de la iglesia tenía prioridad sobre las enseñanzas de la Biblia, y había un énfasis cada vez mayor en que la salvación dependía del mérito del hombre por los méritos de Cristo, en lugar de depender únicamente de la obra de Cristo. ¹

"Al igual que Schaeffer, la mayoría de los escritores evangélicos dan la impresión de que la creencia de que nuestros propios méritos y obras afectan nuestra salvación fue algo que gradualmente se infiltró en la iglesia después de la época de Constantino y la caída de Roma. Pero ese no es realmente el caso.

"¿Los primeros cristianos creían universalmente que las obras o [y (rd)] la obediencia desempeñan un papel esencial en nuestra salvación?" (pág. 57) Policarpo escribió: "El que le levantó de entre los muertos también nos resucitará a nosotros, si hacemos su voluntad y caminamos en sus mandamientos". (pág. 58) Clemente de Alejandro escribió: "Quien obtenga [la verdad] y se distinga en

las buenas obras obtendrán el premio de la vida eterna." Orígenes, Hipólito, Cipriano y Lactancio escribieron resumidamente. (pág. 59)

b. ¿Significa esto que los cristianos obtienen su salvación por obras?

No, los primeros cristianos no enseñaron que ganamos la salvación mediante la acumulación de buenas obras. (pág. 60) Por ejemplo: Clemente de Roma - "[Nosotros] no somos justificados por nosotros mismos, ni por nuestra sabiduría, entendiendo la piedad o las obras hechas con santidad de corazón, sino por esa fe mediante la cual Dios todopoderoso ha justificado a todos los hombres desde entonces. el principio." Lo mismo afirman también Policarpo, Bernabé, Justino Mártir y Clemente de Alejandro. (página 61)

c. ¿La fe y las obras son mutuamente excluyentes?

No, pero "Agustín, Lutero y otros teólogos occidentales nos han convencido de que existe un conflicto irreconciliable entre la salvación basada en la gracia y la salvación condicionada a las obras o la obediencia. Han utilizado una forma falaz de argumentación conocida como 'falso dilema', al afirmar que hay "Hay sólo dos posibilidades con respecto a la salvación: es (1) un regalo de Dios o (2) es algo que ganamos por nuestras obras. Los primeros cristianos habrían respondido que un regalo no es menos un regalo simplemente porque está condicionado a la obediencia." (página 62)

Los primeros cristianos creían que la salvación es un regalo de Dios, pero Dios da su regalo a quien Él elige. Él elige dárselo a aquellos que lo aman, confían y le obedecen. (página 62)

El simple hecho de que una persona sea selectiva al dar, no convierte el regalo en un salario. (pág. 62)

d. Sí, pero la Biblia dice...

- No todo el que me dice: Señor, Señor, entrará en el reino de los cielos, sino el que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos" (Mateo 7:21).
- El que persevera hasta el fin será salvo. (Mateo 24:13)
- Todos los que están en los sepulcros oirán su voz y saldrán: los que hicieron el bien, a resurrección de vida, y los que hicieron el mal, a resurrección de condenación. (Juan 5:28, 29)
- He aquí yo vengo pronto, y mi recompensa está conmigo, para dar a cada uno según su obra. (Apocalipsis 22:12)
- Cuídate de ti mismo y de la doctrina. Continúa en ellos, porque al hacerlo te salvarás a ti mismo y a los que te escuchen. (1 Tim. 4:16)

Entonces, el verdadero problema no es una cuestión de creer las Escrituras, sino de interpretarlas. La Biblia dice que "por gracia sois salvos mediante la fe, y esto no de vosotros; es don de Dios, no por obras, para que nadie se gloríe". (Efesios 2:8, 9) Y, sin embargo, la Biblia también dice: "Ves que el hombre es justificado por las obras, y no sólo por la fe" (Santiago 2:24). Nuestra [cristiandad en general, pero específicamente la iglesia de Bercot] La doctrina de la salvación acepta esa primera afirmación pero esencialmente anula la segunda. La doctrina cristiana primitiva de la salvación da igual peso a ambos. Además, los primeros cristianos no creían que el hombre fuera totalmente depravado e incapaz de hacer ningún bien. (página 64)

mi. ¿Se puede perder una persona salva?

Dado que los primeros cristianos creían que nuestra fe y obediencia continuas eran necesarias para la salvación, naturalmente se deduce que creían que una persona "salvada" aún podía terminar perdida. (página 65)

Tertuliano (c. 160 - c. 225) escribió: "Algunas personas actúan como si Dios tuviera la obligación de conceder incluso a los indignos el don que pretendía. Convierten su liberalidad en esclavitud... Porque no muchos después caen en desgracia. ¿No se les quita a muchos este don? Cipriano les dijo a sus compañeros creyentes; "Escrito está: 'El que persevere hasta el fin, ése será salvo'. [Mateo 10:22] (pág. 65)

Una de las escrituras citadas es Hebreos 10:26: "Si intencionalmente seguimos pecando después de haber recibido el conocimiento de la verdad, no queda ningún sacrificio por el pecado".

F. El grupo que predicó la salvación sólo por gracia

Había un grupo, los gnósticos, que enseñaban que el hombre era totalmente depravado y que las obras no juegan ningún papel en nuestra salvación. Afirmaban que Dios les había revelado un conocimiento especial que la mayoría de los cristianos no tenía. Creían que Dios, el creador, era un Dios inferior, un Dios diferente al Dios padre de Jesús. Por lo tanto, el hombre fue creado por un Dios inferior que estropeó las cosas y, como resultado, el hombre es inherentemente depravado. Puesto que el hombre era inherentemente depravado, Dios el Hijo no podría haberse hecho hombre. Sólo adoptó la apariencia de un hombre. [Es decir, si Él fuera carne y sangre, no habría sido sin pecado.] (pág. 66)

El apóstol Juan dijo: "Han salido al mundo muchos engañadores que no confiesan que Jesucristo ha venido en carne. Éste es un engañador y un anticristo". (2 Juan 7) Los gnósticos fueron los que negaron que Cristo hubiera venido en carne. (página 67)

2. Lo que creían sobre la predestinación y el libre albedrío

a. Creyentes en el libre albedrío

Los primeros cristianos creían firmemente en el libre albedrío. Por ejemplo, Justino Mártir presentó este argumento a los romanos: "Hemos aprendido de los profetas, y consideramos cierto que el castigo, los castigos y las recompensas se dan según el mérito de la acción de cada hombre. De lo contrario, si todo sucede por el destino, entonces nada está en nuestro poder. Porque si está predestinado a que un hombre sea bueno y el otro a ser malo, entonces el primero no es digno de alabanza ni el otro de reproche. A menos que los humanos tengan el poder de evitar el mal. y escogiendo el bien por libre elección, no son responsables de sus acciones." (pág. 70) Clemente³, Arquelao⁴ y Metodis⁵ se hacen eco de estos sentimientos. (página 71)

Los primeros cristianos basaron sus creencias en:

- Porque tanto amó Dios al mundo que dio a su único Hijo [único, único (rd)], para que todo aquel que cree en él no perezca, sino que tenga vida eterna. (Juan 3:16) El Señor no tarda en cumplir su promesa, como algunos entienden la lentitud. Él es paciente con vosotros, no queriendo que nadie perezca, sino que todos procedan al arrepentimiento. (2 Pedro 3:9)
- El Espíritu y la novia dicen: "¡Ven!" Y el que oye diga: "¡Ven!" El que tenga sed, que venga; y el que quiera, que tome gratuitamente el agua de la vida. (Apocalipsis 22:17)
- Hoy pongo por testigos contra vosotros al cielo y a la tierra, de que os he puesto delante la vida y la muerte, las bendiciones y las maldiciones. Elige ahora la vida, para que tú y tus hijos puedan vivir. (Deuteronomio 30:19)

b. ¿Pero no dice la Biblia...?

- Elige la vida que puedas vivir.
- La salvación no depende del deseo o del esfuerzo del hombre. Dios no quiere que nadie perezca sino que se arrepienta. Dios tiene misericordia de quien quiere. (página 73)

La Iglesia primitiva creía que habrá un juicio justo de Dios, pero es nuestra responsabilidad vivir con rectitud. Entonces, considere:

- Él te ha mostrado, oh hombre, lo que es bueno. ¿Y qué requiere el Señor de ti? Actuar con justicia y amar la misericordia y caminar humildemente con tu Dios. (Miqueas 6:8)
- Mira, hoy pongo delante de ti vida y prosperidad, muerte y destrucción. Porque yo te mando hoy que ames al Señor tu Dios, que andes en sus caminos y que guardes sus mandamientos, decretos y leyes. (Deuteronomio 30:15-16)
- ¿Muestras desprecio por las riquezas de su bondad, tolerancia y paciencia, sin darte cuenta de que la bondad de Dios te lleva al arrepentimiento [un cambio de estilo de vida]? Pero debido a tu terquedad y a tu corazón impenitente, estás acumulando ira contra ti mismo para el día de la ira de Dios, cuando se revelará su justo juicio. Dios "dará a cada uno según lo que haya hecho". A aquellos

Al que por la perseverancia en hacer el bien busca la gloria, la honra y la inmortalidad, le dará vida eterna. Pero para aquellos que son egoístas, rechazan la verdad y siguen el mal, habrá ira y enojo. (Romanos 2:4-8)

- Existe una diferencia significativa entre prever algo y provocarlo. (página 76)

3. Qué significó el bautismo para los primeros cristianos

Los primeros cristianos entendieron universalmente que la declaración de Jesús a Nicodemo de que uno debe nacer de agua y espíritu se refería al bautismo en agua [Gr. *bautizo*-sumergir. (tercer)]. (pág. 77) Ireneo escribió: "Esta clase de hombres [gnósticos que dijeron que los humanos no pueden renacer o regenerarse a través del bautismo en agua] han sido instigados por Satanás a negar el bautismo que es la regeneración para Dios.¹ (página 77)

Los primeros cristianos asociaban tres asuntos muy importantes con el bautismo en agua y dado que este lavado era completamente independiente de cualquier mérito por parte de la persona bautizada, el bautismo era frecuentemente referido como "gracia". (página 78)

a. Remisión de pecados - basada en lo siguiente:

- ¿Y ahora qué estás esperando? Levántate, sé bautizado y lava tus pecados, invocando su nombre. (Hechos 22:16)
- Él nos salvó, no por las cosas justas que habíamos hecho, sino por su misericordia. Él nos salvó mediante el lavamiento del renacimiento y la renovación por el Espíritu Santo. (Tito 3:5)
- Pedro, relacionando el bautismo cristiano con Noé y el diluvio, declaró: El agua simboliza el bautismo que ahora también os salva a vosotros, no la eliminación de la suciedad del cuerpo, sino la promesa de una buena conciencia hacia Dios. Te salva por la resurrección de Jesucristo. (1 Pedro 3:21-22)
- "Arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de vuestros pecados. Y recibiréis el don del Espíritu Santo. (Hechos 2:38) El Nuevo Nacimiento -
- Basado en las palabras de Jesús Según Nicodemo, los primeros cristianos también creían que el bautismo en agua era el canal a través del cual una persona nacía de nuevo. Ireneo mencionó esto en una discusión sobre el bautismo: "Como somos leprosos en el pecado, somos limpiados de nuestras viejas transgresiones por medio de la agua sagrada y la invocación del Señor. Así somos regenerados espiritualmente como niños recién nacidos, tal como el Señor ha declarado: 'El que no naciere de nuevo por el agua y el espíritu, no entrará en el reino de los cielos'".³(Juan 3:5) (pág. 79)
- Iluminación espiritual - Creían que la persona recién bautizada, después de recibir el Espíritu Santo, tenía una visión más clara de los asuntos espirituales.
- El bautismo no era un ritual vacío - El bautismo era el rito sobrenatural de iniciación mediante el cual un nuevo creyente pasaba de ser el viejo hombre de la carne a ser un hombre recién renacido del espíritu. No separaron el bautismo de la fe y el arrepentimiento. Enseñaron específicamente que Dios no tenía necesidad de conceder el perdón de los pecados simplemente porque una persona seguía los trámites del bautismo.⁶(página 80)

- ¿Se condenaron automáticamente las personas no bautizadas? - Los primeros cristianos creían que Dios haría algo amoroso y justo con los paganos que nunca habían tenido la oportunidad de oír acerca de Cristo.
- El Rito Evangélico de Iniciación - Generalmente nosotros, los evangélicos, hemos rechazado la ceremonia histórica del renacimiento bautismal y hemos desarrollado nuestra propia ceremonia especial: el llamado al altar. Cuando a Pedro le preguntaron "¿Qué haremos?" él no dijo que pases al frente e invites a Jesús a tu corazón. No, él les dijo: "Arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre [autoridad (rd)] de Jesús para el perdón de los pecados. Hechos 2:38 "En realidad, los llamados al altar y las oraciones asociadas son producto de Los movimientos neoliberales de los siglos XVIII y XIX. " (pág. 82) [Consulte la lección de BibleWay Bautismo en Cristo]

4. Prosperidad: una bendición o una trampa

Amado, oro para que tú seas prosperado en todo y tengas salud, así como prospera tu alma. (3 Juan 2)
 ¿Les estaba prometiendo Juan riquezas y salud de parte de Dios, el evangelio de la salud y la riqueza? Los siguientes son algunos otros pasajes de la Biblia. (página 84)

- oh Porque raíz de todos los males es el amor al dinero. Algunas personas, ávidas de dinero, se extraviaron de la fe y fueron traspasadas de muchos dolores. (1 Timoteo 6:10)
- oh Mantened vuestras vidas libres del amor al dinero y contentaos con lo que tenéis. (Hebreos 13:5)
- oh No acumuléis tesoros en la tierra, donde la polilla y el orín destruyen, y donde ladrones minan y hurtan. Pero haceos tesoros en el cielo, donde la polilla y el orín no corrompen, y donde ladrones no minan ni hurtan. Porque donde esté vuestro tesoro, allí estará también vuestro corazón. (Mateo 6:19-21)
- oh Nadie puede servir a dos señores. O odiará a uno y amará al otro, o se dedicará al uno y despreciará al otro. No se puede servir a Dios y al dinero al mismo tiempo. (Mateo 6:24)
- oh Pero si tenemos comida y ropa, estaremos contentos con eso. Los que quieren enriquecerse caen en tentación y trampa, y en muchos deseos necios y dañinos, que hundan a los hombres en ruina y destrucción. (1 Timoteo 6:8-9)
 - a. Los peligros de la prosperidad - Hermes (antes del 150 d.C.) escribió: "Estos son los que en verdad tienen fe, pero también tienen riquezas de este mundo. Cuando llega la tribulación, niegan al Señor a causa de sus riquezas y negocios... Como un Como resultado, los que son ricos en este mundo no pueden ser útiles al Señor a menos que primero se reduzcan sus riquezas".³ (pág. 85) [Pero Dios no exige pobreza ni condena la riqueza. Condena el deseo o el amor a las riquezas. Pablo en Efesios 4 aconseja a los cristianos que trabajen para poder dar a los demás. (rd)] Pero ¿cómo puede una persona dar más a Dios? Si la riqueza proviene de Dios, un cristiano no puede perderla obedeciendo la Palabra de Dios y compartiendo su riqueza con los pobres. (página 87)
 - b. ¡Qué contraste entre su mensaje y el de hoy! El evangelio de la prosperidad dice hoy: "El Señor continuó: '¡Dices, Satanás, quita tus manos de mi dinero!' porque es Satanás quien impide que llegue a vosotros, no Yo."¹⁰ (pág. 88)

- C. ¿Disfrutaron los cristianos de mejor salud? Las cartas escritas por los primeros cristianos testifican que sufrieron las mismas plagas y calamidades que el resto de la humanidad. (página 89)

5. ¿Sigue siendo suficientemente buena la moral del Antiguo Testamento?

Juan Calvino enseñó enfáticamente que había poca diferencia entre los dos [la moral del Antiguo y el Nuevo Testamento]. (pág. 91) Sin embargo, la comprensión de los primeros cristianos era que las enseñanzas morales de Cristo sobrepasaban las enseñanzas morales del Antiguo Testamento a medida que las enseñanzas de Cristo pasaban al significado espiritual. (página 92)

El autor plantea varias preguntas.

- a. ¿Qué quiso decir Jesús cuando dijo "No jures"? [Originalmente, jurar significaba pedir a Dios que atestiguara o verificara las declaraciones que uno había hecho. Hoy parece significar "¿Lo que estás a punto de decir es completamente verdad? La declaración "Dios es mi testigo" parece transmitir el significado original de jurar.]
- b. ¿Es la guerra moralmente incorrecta? [Dios usó y probablemente todavía usa naciones para producir situaciones en las que se pueda cumplir Su voluntad.]
- C. ¿Cómo debe ver un cristiano la pena capital? [Dios ordenó al gobierno para poner orden en el caos.]

¿Cristianismo pagano? Explorando las raíces de las prácticas de nuestra iglesia ,

Frank Viola y George Barna estudiaron algunos escritos durante los primeros tres siglos para ver si podían proporcionar información sobre las enseñanzas y prácticas de los cristianos del primer siglo. en su libro ¿Cristianismo pagano? Explorando las raíces de las prácticas de nuestra iglesia , 1998, Tyndale House Publishing, Inc., presentaron acusaciones de que las prácticas actuales están en conflicto con las enseñanzas bíblicas y las prácticas del primer siglo.

"Es hora de que el cuerpo de Cristo entre en contacto tanto con la Palabra de Dios como con la historia de la iglesia para llegar a una mejor comprensión de lo que podemos y debemos hacer, así como de lo que no podemos y no debemos hacer". (Introducción pág. xxvii) [Se debe tener precaución al confiar en la historia, ya que a menudo refleja prácticas y enseñanzas erróneas en lugar de la verdad. (tercer)]

¿Cristianismo pagano? acusa de que un gran número de actividades y prácticas de las iglesias de hoy están en conflicto con las prácticas y enseñanzas bíblicas. También acusan que al utilizar el método de los mensajes de texto de prueba, las Escrituras se sacan de contexto para respaldar una enseñanza y/o práctica.

Las áreas que están siendo desafiadas son:

- Edificios de la iglesia

- Orden de adoración
- Culto
- Pastor
- Disfraces de domingo por la
- mañana Ministros de Música
- Diezmo y salarios del clero
- Bautismo
- cena del señor
- Educación cristiana
- Enfoque para comprender el Nuevo Testamento

[Nota: Estos cargos no pueden aceptarse ni rechazarse ciegamente, ni tampoco nuestras prácticas actuales de la iglesia. Por lo tanto, las escrituras utilizadas por el autor que respalda sus acusaciones deben mantenerse en contexto, analizarse, incluida la determinación de la audiencia a quién se escriben, los problemas que se abordan y se discuten con otros cristianos. Mantén la mente abierta. Ser consciente de las tradiciones personales en nuestra interpretación. Mantenga cualquier cambio sugerido, si corresponde, hasta que se complete todo el análisis. Luego revíselo como un paquete completo.]

Edificios de la iglesia

"El judaísmo antiguo se centraba en tres elementos: El Templo, el sacerdocio y el sacrificio. Cuando Cristo vino, acabó con los tres cumpliéndose en sí mismo. Él es el templo que encarna una casa nueva y viva, hecha de piedras vivas - "sin manos." Él es el sacerdote que ha establecido un nuevo sacerdocio. Él es el sacrificio perfecto y consumado.¹En consecuencia, el Templo, el sacerdocio profesional y los sacrificios del judaísmo desaparecieron con la venida de Jesucristo.² Cristo fue el cumplimiento y la realidad de todo.³Se puede decir con razón que el cristianismo fue la primera religión que surgió sin estar basada en templos. Según la nota al pie 6 de Arthur Wallis en *The Radical Christian*, en la página 83 escribió: "En el Antiguo Testamento, Dios tenía un santuario para Su pueblo, en el Nuevo, Dios tiene a Su pueblo como santuario". (páginas 10-11)

Después de la destrucción de Jerusalén, los cristianos judíos disminuyeron y los cristianos gentiles con sus antecedentes paganos se volvieron más prominentes.

Clemente de Alejandro [unió las tradiciones filosóficas griegas con la doctrina cristiana ([Wikipedia/wiki/clement_of_alexander](https://es.wikipedia.org/wiki/Clemente_de_Alejandro) y [wiki/platoísmo](https://es.wikipedia.org/wiki/Platonismo)) fue la primera persona en utilizar la frase "ir a la iglesia".⁹ Sin embargo, los cristianos no erigieron edificios especiales para el culto hasta la era Constantiniana en el siglo IV.¹²(página 12)

Cuando nació el cristianismo, era la única religión en el planeta que no tenía objetos sagrados, ni personas sagradas ni espacios sagrados.¹⁸ El cristianismo que conquistó el Imperio Romano fue esencialmente un movimiento centrado en el hogar.²² Por lo tanto, la adoración no está ubicada espacialmente ni se extrae de la totalidad de la vida. Bíblicamente hablando, el "lugar santo" de los cristianos es tan omnipresente como

su Señor ascendido. La adoración no es algo que sucede en un lugar determinado en un momento determinado. (consulte Juan 4) Es un estilo de vida. La adoración ocurre en espíritu y realidad dentro del pueblo de Dios, porque ahí es donde Dios vive hoy. [nota al pie 17 Véase JG Davis, El uso secular de los edificios de la iglesia , 3-4] (pág. 14)

En los siglos segundo y tercero se produjo un cambio. Los cristianos comenzaron a adoptar la visión pagana de reverenciar a los muertos.⁸⁰ Posteriormente, sus lugares de entierro fueron vistos como "espacios sagrados", lo que dio lugar a la construcción de pequeños monumentos y santuarios para honrar a sus muertos. (páginas 15-16)

Antes de que Constantino les concediera libertad de persecución, los cristianos eran una pequeña minoría despreciada. Pero el Imperio Romano estaba dividido entre paganos y cristianos y Constantino necesitaba unirlos. [En un intento por unirlos, estableció una iglesia estatal y comenzó a fusionar doctrinas cristianas y paganas cambiando el nombre de las prácticas paganas por nombres cristianos. (rd)] También comenzó la construcción de edificios de iglesias. Entonces, si los cristianos tuvieran sus edificios sagrados como los judíos y los paganos, su fe sería considerada legítima." (pág. 18) [Este sentimiento es actual hoy en día. Por lo tanto, al centrarnos en los edificios podemos distraernos de Cristo.]

Los edificios de la iglesia de Constantino eran espaciosos y magníficos inspirados en la basílica (edificios gubernamentales comunes diseñados a partir de templos paganos).⁸⁰ Fueron maravillosos para sentar a multitudes pasivas y dóciles a ver una actuación. Ésta fue una de las razones por las que Constantino eligió el modelo de basílica.⁸⁵ La basílica también permitió que el sol cayera sobre el orador cuando se enfrentaba a la congregación.⁸⁶(página 22)

La basílica cristiana tenía una plataforma elevada con un altar y una silla episcopal, la cátedra o trono.⁹⁴ Esta silla reemplazó la sede del juicio de la basílica romana.⁹⁵ Por lo tanto, el poder y la autoridad recaían en la presidencia. Desde este asiento el obispo pronunció su sermón.⁹⁷(pág. 23) La silla o púlpito elevaba al clero a una posición de prominencia, colocándolo así alto y por encima de los demás miembros del pueblo de Dios. Luego, el banco inhibió el compañerismo cara a cara, marcando el comienzo o convirtiéndose en un símbolo de letargo y pasividad, convirtiendo la adoración corporativa en un deporte para espectadores.¹⁷⁵(página 34)

La llegada del edificio de la iglesia trajo cambios significativos al culto cristiano:

- a. Se incorporaron a la liturgia los rituales de la corte imperial.
- b. Las velas aparecieron siguiendo la práctica de llevar velas ante la entrada del emperador.
- c. Quema de incienso cuando el clero entraba a la habitación.
- d. Túnica especial inspirada en las de los funcionarios del gobierno romano.
- e. Música procesional para el inicio de los servicios de los coros.
- f. El clero profesional realizó el "servicio de adoración" reemplazando la participación abierta y la intimidad de todos los fieles.

Como escribió un erudito católico, con la llegada de Constantino "varias costumbres de la antigua cultura romana fluyeron hacia la liturgia cristiana... incluso las ceremonias involucradas en el antiguo culto del emperador como una deidad encontraron su camino en el culto de la iglesia, sólo en su forma secularizada". .109(pág. 24-25) Con la llegada de los edificios de iglesias con piso elevado o elevado, se agrega importancia a una función sobre otras. Al inhibir el culto de comunión, el culto comienza a volverse no participativo. Por tanto, una actividad realizada en un lugar concreto y alejada de la vida cotidiana. (pág. 38) [La Biblia no dice nada sobre las instalaciones de reunión: su disposición, tamaño o propiedad.]

Orden de adoración

La reunión de la iglesia primitiva estuvo marcada por la espontaneidad, la libertad, el funcionamiento de cada miembro, la vitalidad y la participación abierta. (página 50)

Considerar:

- 1 Corintios 12:14 Ahora bien, el cuerpo no se compone de un solo miembro, sino de muchos.
- 1 Corintios 12:18 Dios dispuso los miembros del cuerpo, cada uno de ellos, tal como él quería que fueran.
- 1 Corintios 12:27 Vosotros sois el cuerpo de Cristo, y cada uno de vosotros sois parte de él. 1
- Corintios 12:31 Antes bien, aspirad a los mayores dones.
- 1 Corintios 13:13-14:1 Y ahora quedan estos tres: la fe, la esperanza y el amor. Pero el mayor de ellos es el amor. Sigán el camino del amor y anhelen los dones espirituales, especialmente el don de profecía.

1 Corintios 14:12 Procurad sobresalir en los dones que edifiquen la iglesia, [los cristianos reunidos (rd)].

Pablo, al discutir las actividades de la iglesia reunida, afirma: "Cuando os reunís, cada uno tiene un himno, o una palabra de instrucción, una revelación, una lengua [un idioma extraño tanto para el hablante como para el oyente, por lo tanto, que necesita traducción] o una interpretación. . Todo esto debe hacerse para el fortalecimiento de la iglesia. Si alguno habla en lenguas, deben hablar dos, o a lo sumo tres, uno a la vez, y alguien debe interpretar. Si no hay intérprete, el orador que guarde silencio en la iglesia y hable para sí y para Dios; que hablen dos o tres profetas, y los demás sopesen lo que se dice. Y si llega una revelación a alguno que está sentado, que cese el que habla. "Todos pueden profetizar por turno, para que todos sean instruidos y animados. Los espíritus de los profetas están sujetos al dominio de los profetas. Porque Dios no es Dios de desorden, sino de paz. (1 Corintios 14:26-33)

Entonces, ¿cuáles son los puntos que está planteando?

- Cuando se reúnen los cristianos de Corinto reunidos los
 - cristianos y cristianas tienen total participación
- o un himno >

- oh una palabra de instrucción >> diferentes actividades basadas en
- oh una revelación >> funciones individuales, regalos.
- oh una lengua o una interpretación >

La práctica actual de la iglesia ha revisado la asamblea en dos partes:

- a. Estudio bíblico donde a las mujeres se les permite hablar.
- b. Servicio de Adoración donde no se les permite hablar.
 - Todo esto debe hacerse para fortalecer a los reunidos.
 - No dejemos de reunirnos, como algunos tienen por costumbre, sino animémonos unos a otros, y tanto más al ver que aquel día se acerca. (Hebreos 10:25)

Si eliminamos las alteraciones superficiales que distinguen cada servicio de la iglesia protestante, encontraremos esencialmente la misma liturgia [un orden prescrito (rd)] pero no necesariamente en el mismo orden: (págs. 48-50)

- El saludo al entrar al edificio. Oración
- y/o lectura de las Escrituras.
- Servicio de canciones
- **Anuncios**
- Ofrecimiento
- Sermón
- Bendición

Entonces, ¿dónde se originó el orden de culto protestante?

1. Tiene sus raíces en la misa católica medieval, que incorporó

- a. Vestiduras de sacerdote pagano
 - b. Uso de incienso y agua bendita en ritos de purificación
 - C. Quema de velas en el culto
 - d. Arquitectura de la basílica romana
 - mi. El derecho de Roma como base del "derecho canónico"
 - F. Título de Pontifex Maximus para el obispo principal
- gramo. Rituales paganos para la Misa¹⁷(página 53)

2. Lutero arremetió contra las mitras y los bastones del liderazgo católico romano y su enseñanza sobre la Eucaristía. Por lo tanto, hizo de la predicación, más que de la Eucaristía, el centro de la reunión.²⁶ "Una congregación cristiana nunca debe reunirse sin la predicación de la Palabra de Dios y la oración, por breve que sea"... "la predicación y la enseñanza de la Palabra de Dios es la parte más importante del servicio Divino".²⁹(página 53)

Los principales cambios que Lutero hizo a la Misa católica [Eucaristía o Cena del Señor (rd)] fueron:

- a. Realizado en el lenguaje del pueblo.
- b. Dio el sermón la parte central.
- C. Introdujo [regresó] al canto congregacional
- d. Abolió la idea de que la Misa era un sacrificio de Cristo.
- mi. Permitió a la congregación participar del pan y de la copa, en lugar de solo al sacerdote. (página 55)

3. Calvino eliminó el órgano de tubos y los coros ya que no fueron mencionados explícitamente en el Nuevo Testamento.⁶⁴(página 58)

4. Los calvinistas puritanos abandonan las vestimentas, iconos y ornamentos clericales.⁸⁶El sermón alcanzó su cenit entre los puritanos americanos. También castigaron con cepos y multaron a los miembros que faltaban al sermón del domingo por la mañana.^{88, 89}(página 63)

5. Los metodistas popularizaron el culto dominical por la noche.⁹⁸(página 64)

6. Los avivadores fronterizos cambiaron el objetivo de la predicación por sermones evangelistas.¹⁰¹(página 65)

7. Los metodistas y los avivadores fronterizos dieron origen al "llamado al altar".¹¹²(pág. 66) Charles Finny lo conoce como el "banco ansioso".¹¹³El elemento más duradero de Finley fue el pragmatismo. Si algo funciona, debe adoptarse independientemente de consideraciones éticas.¹¹² (pág. 67) O "el fin justifica los medios". (pág.68) El avivamiento de la frontera estadounidense convirtió a la iglesia en una estación de predicación y redujo la experiencia de edificación de la asamblea a una misión evangelística.¹²⁵Creó personalidades del púlpito como atracción dominante para la iglesia. Como resultado, se perdió la edificación mutua de cada miembro funcionando para manifestar corporativamente a Jesucristo ante principados y potestades.¹²⁷(página 69)

8. DL Moody a finales del siglo XIX introdujo la "oración del pecador".¹³⁶y Billy Graham actualizó la técnica de Moody unos cincuenta años después.¹³⁷(página 70)

9. A partir de 1906, el movimiento pentecostal introdujo el levantamiento de manos, el baile en los bancos, las palmas, el hablar en lenguas [no un idioma conocido sino un galimatías (rd)] y el uso de panderetas. (página 72)

Por lo tanto, el orden protestante de culto es: (pág. 73-77)

- a. Oficiado y dirigido por un clérigo.
- b. El sermón se convirtió en el centro de un servicio de adoración altamente predecible, superficial y mecánico, y sin espontaneidad.
- C. La edificación mutua con la participación de los miembros fue reprimida, por eso se hizo silencio.

d. La liturgia pasiva con sus funciones limitadas implica que dedicar una hora a la semana es la clave para una vida cristiana victoriosa.

El sermón

Con la eliminación del sermón, la asistencia al servicio del domingo por la mañana está condenada a disminuir, ya que el sermón es la base de la liturgia protestante. (pág. 85) En realidad, resta valor al propósito para el cual Dios diseñó la iglesia para reunirse y tiene muy poco que ver con un crecimiento espiritual genuino. (páginas 86-87)

- a. Es algo que ocurre con regularidad, una vez por semana.
- b. Lo imparte la misma persona: locutor profesional.**
- C. Se presenta a una audiencia pasiva: un monólogo o una conferencia.
- d. Es una forma cultivada de habla: una estructura específica de entre 3 y 5 puntos.

En contraste, la predicación de los apóstoles fue: (pág. 88)

- a. Esporádico.
- b. Entregado en ocasiones especiales para tratar problemas específicos.
- C. Extemporáneo sin estructura retórica.**
- d. En forma de diálogo con preguntas e interrupciones por parte del público.

El registro más antiguo de una fuente cristiana de sermones regulares se encuentra durante el siglo II.¹⁴ Clemente de Alejandro lamentó el hecho de que los sermones hicieran tan poco para cambiar a los cristianos.¹⁵(página 89)

El origen del sermón se remonta a los maestros errantes, llamados sofistas, del siglo V a.C. Eran expertos polemistas que utilizaban apelaciones emocionales. Apariencia física y lenguaje ingenioso para "vender" sus argumentos.¹⁸Esto engendró una clase de hombres que se convirtieron en maestros de las buenas frases, "cultivando el estilo por el estilo". Eran expertos en imitar la forma más que el fondo.²⁰Los sofistas se identificaban por su vestimenta especial, tenían una residencia fija donde daban sermones regularmente al mismo público y ganaban una buena cantidad de dinero. (página 89)

Aproximadamente un siglo después, Aristóteles dio a la retórica el discurso de tres puntos.²²Los oradores podían enloquecer a una multitud gracias a sus poderosas habilidades para hablar.²⁷

El tipo de sermón griego encontró su camino en la iglesia cristiana alrededor del siglo III... las reuniones abiertas comenzaron a extinguirse, y las reuniones de la iglesia se volvieron cada vez más litúrgicas [ritos prescritos para un servicio religioso o culto público] convirtiéndose en un "servicio".³⁰Así, la noción pagana de un orador profesional capacitado que pronuncia discursos a cambio de una tarifa pasó directamente al torrente sanguíneo cristiano. (pág. 91) Este nuevo estilo enfatizaba la retórica pulida, la gramática sofisticada, la elocuencia florida y el monólogo. (página 92)

Este tipo de enseñanza o predicación ha tenido un impacto negativo en la iglesia:

- a. Convierte al predicador en un intérprete virtuoso.
- b. Fomenta la pasividad, sofocando así el ministerio mutuo y las reuniones de participación abierta de los miembros.
- C. Preserva al clero aunque no se le llame así.
- d. Descalifica a los santos.
- mi. Produce lecciones poco prácticas.

El pastor

Eliminar al pastor/líder actual y al protestantismo tal como lo conocemos moriría. Él es la encarnación del cristianismo protestante, el punto focal dominante, el pilar y la pieza central de la iglesia contemporánea. La profunda ironía es que no hay un solo versículo en todo el Nuevo Testamento que respalde tal cosa. Sin embargo, el pastor es bíblico. (pág.106-7) Observe:

Efesios 4:11 "A unos dio como apóstoles, a otros como profetas, a otros como evangelistas, y a otros como pastores y maestros" es el único versículo donde se usa pastor. [Esta palabra griega para pastor, *poimena*, se traduce como pastor dentro del mismo contexto de líder del tipo mencionado en Efesios en 1 Pedro 2:25.]

- a. La palabra es plural.
- b. Significa pastor(es), una metáfora que describe la función.⁴
Los pastores del primer siglo eran ancianos locales (presbíteros) y supervisores (guardianes, centinelas) de la iglesia. Su función está reñida con el papel pastoral contemporáneo.⁹

[en la mayoría de las iglesias protestantes. (página 108)]

Las semillas del pastor contemporáneo pueden detectarse incluso en la era del Nuevo Testamento. Diótrefes, quien "amaba tener la preeminencia" en la iglesia (3 Juan 9-10).¹²(página 109)

Hasta el siglo III, la iglesia no tenía liderazgo oficial. Que tenía líderes es indiscutible. Pero el liderazgo no era oficial en el sentido de que no había "cargos" religiosos ni puestos sociológicos que ocupar.¹³

Eran grupos religiosos sin sacerdote, templo ni sacrificio.¹⁴(pág. 109-110) [El liderazgo era/es una función, no una posición. (Consulte la lección de TheBibleWay Funciones de los pastores de Dios)]

Ignacio de Antioquía (35-107) jugó un papel decisivo en el cambio hacia un líder único. Elevó a uno de los ancianos de cada iglesia por encima de todos los demás. El anciano elevado entonces era llamado obispo [una palabra para supervisor].²⁰(págs. 110-111) Ignacio pensó que esto era necesario para remediar la falsa doctrina y establecer la unidad de la iglesia.²⁷(página 112)

Con el tiempo, el obispo se convirtió en el principal administrador y distribuidor de la riqueza de la iglesia.¹³ De hecho, se convirtió en el pastor solitario de la iglesia, el profesional del culto común (su portavoz).³⁶(pág.112)

A Clemente de Roma, que murió alrededor del año 100, se le atribuye haber hecho una distinción entre líderes y no líderes, laicos³⁸siendo Tertuliano (c. 160 - c. 225) el primero en utilizar el clero.⁴⁰(páginas 113-114)

Después del Concilio de Nicea (325), los obispos delegaron la responsabilidad de la Cena del Señor en los presbíteros, los obispos adjuntos.⁵³(página 114)

Cipriano de Cartago [siglo III] abogó por una sucesión ininterrumpida de obispos que se remontara a Pedro.⁶⁰(página 115)

En el siglo IV, la iglesia siguió el ejemplo del Imperio Romano. El emperador Constantino organizó la iglesia en diócesis [diócesis "una jurisdicción del gobernador" www.etymonline.com] siguiendo el patrón de los distritos regionales romanos. Más tarde, el Papa Gregorio moldeó el ministerio de toda la iglesia según la ley romana.⁸¹(página 119)

Constantino le dio al obispo de Roma más poder que a los gobernadores romanos. Tenían el prestigio de los funcionarios de la iglesia, una clase favorecida, el poder de una élite rica y más una carrera que una vocación.⁹⁹El resultado neto fue alarmante: (pág. 120-121)

La brecha entre clero y laicos se amplió a medida que el clero se convirtió en los líderes capacitados, los guardianes de la ortodoxia, los gobernantes y maestros del pueblo. Poseían dones y gracias que no estaban disponibles para los mortales menores. Los laicos eran cristianos de segunda clase y sin formación.¹⁰³(pág. 122) Esto dio paso a la ordenación de un grupo espiritualmente selecto de "hombres santos".¹⁰⁸En el siglo IV, la ceremonia de ordenación se embellecía con vestimentas simbólicas y rituales solemnes.¹²⁰Este proceso utilizó las mismas palabras del mundo civil romano.¹²¹(páginas 123-125)

- La distinción no bíblica entre clero y laicos ha hecho un daño incalculable al cuerpo de Cristo. (pág.136-137) Dividió a los cristianos en cristianos de primera y segunda clase. Asfixió el funcionamiento individual e hizo ineficaz la enseñanza de que cada miembro tiene tanto el derecho como el privilegio de ministrar en las reuniones de la iglesia. La posición de pastor/predicador rivaliza con el liderazgo funcional de Cristo en Su iglesia.¹⁸⁸
- El pastor actual nació de la regla de un solo obispo iniciada por Ignacio y Cipriano, y evolucionó hasta convertirse en el presbítero local, que en la Edad Media se convirtió en el sacerdote católico. Durante la Reforma fue transformado de sacerdote en "predicador", "ministro" y finalmente "pastor". (página 141)

"Los sacerdotes católicos tenían siete deberes en la época de la Reforma.²⁰⁸El pastor protestante asume todas estas responsabilidades y, en ocasiones, bendice eventos cívicos. Estos deberes eran/son: (pg141)

1. Predicación
2. Sacramentos
3. Oraciones por el rebaño
4. Una vida piadosa y disciplinada
5. Ritos de la iglesia
6. Apoyar a los pobres
7. visitando a los enfermos

Disfraz de domingo por la mañana

Cada domingo por la mañana, millones de protestantes en todo el mundo se visten con sus mejores galas para asistir a la Iglesia del domingo por la mañana.¹Originalmente vestirse para cualquier ocasión era sólo una opción para la nobleza más rica. Esto cambió con la invención de la fabricación textil en masa y el desarrollo de la sociedad urbana.⁶La ropa fina se volvió más asequible para la gente común. Nació la clase media y comenzaron a emular a la envidiada aristocracia.⁷(pág. 148) Sus pastores distinguían su importancia por su vestimenta especial.

Sin embargo, el disfraz representa: (pág. 148-150)

- a. Una división entre lo secular y lo sagrado.
- b. La ilusión de que somos buenos debido a nuestra vestimenta, lo que posiblemente encubre vidas menos que piadosas.
- c. Diferencias de clases sociales y/o raciales.
- d. Un falso engaño de que uno es "irreverente" al usar ropa informal [no usar lo mejor (rd)].

[Nota: Santiago 2:1-2 advierte sobre una actitud de sentirse superior a los demás, de parcialidad y de menospreciar a los pobres y "menos afortunados".]

Fue Clemente de Alejandro quien argumentó que el clero debería usar mejores prendas que los laicos.²⁶ (pág. 150) La vestimenta oficial romana fue adoptada gradualmente por el sacerdote y los diáconos después del traslado de Constantino a Constantinopla.²⁹Jerónimo (ca. 342-420) comentó que el clero nunca debería entrar al santuario vistiendo prendas cotidianas.³⁴(pág. 151) En la Edad Media, su vestimenta había adquirido significados místicos y simbólicos.³⁷(página 152)

Los reformadores adoptaron la toga negra de los eruditos, también conocida como capa del filósofo.⁴³La nueva vestimenta clerical prevalecía tanto que la toga negra del erudito secular se convirtió en la vestimenta del pastor protestante.⁴⁴(página 152)

Toda esta vestimenta especial distingue claramente las dos clases: profesionales y no profesionales, discriminando incluso a los no profesionales. (página 154)

Ministros de Música

Durante el reinado de Constantino, se desarrollaron y capacitaron coros para ayudar a celebrar la Eucaristía. Esta práctica fue tomada de la costumbre romana, que iniciaba sus ceremonias imperiales con música profesional.² Sin embargo, la raíz se encuentra en los templos griegos paganos y en el drama griego.³ (pág. 158-159)

Con la llegada del coro a la iglesia cristiana, el canto ya no lo cantaba todo el pueblo de Dios, sino el personal administrativo compuesto por cantantes capacitados.⁵ Este cambio se debió en parte al hecho de que las doctrinas heréticas se difundieron mediante el canto de himnos. El clero sentía que si el canto de himnos estaba bajo su control, frenaría la herejía.⁶ Esto también aumentó el poder del clero. (pág. 159) [¿Las canciones que se cantan hoy promueven enseñanzas no bíblicas?

Lutero alentó el canto congregacional durante partes del servicio.²⁸ (página 162)

En muchas iglesias contemporáneas, carismáticas o no, el coro ha sido reemplazado por el equipo de alabanza.⁵⁰ (página 164)

Escuche la descripción de Pablo de una reunión de la iglesia del Nuevo Testamento: (pág. 166)

- a. Cada uno de ustedes tiene una canción. (1 Corintios 14:26)
- b. Hablad unos a otros con salmos, himnos y cánticos espirituales. (Efesios 5:19)

Considere las palabras "Cada uno de ustedes". Los líderes de canto, coros y equipos de adoración lo hacen imposible al limitar el liderazgo de Cristo, específicamente el de guiar a Sus hermanos a cantar canciones de alabanza a Su Padre. (pág. 166-167)

Cuando los cantos de adoración sólo pueden ser anunciados, iniciados y dirigidos por personas talentosas, este elemento de servicio se vuelve más un entretenimiento que una adoración corporativa.¹⁷ Y sólo aquellos que "hacen el corte" pueden participar en el ministerio de canciones principales. (pág. 167) [Es lo que agrada a los asistentes más bien lo que agrada a Dios de los asistentes.]

Salarios del diezmo y del clero

El diezmo sí aparece en la Biblia. Entonces, sí, el diezmo es bíblico. Pero no es cristiano. El diezmo pertenece al antiguo Israel. Era esencialmente su impuesto sobre la renta. Nunca en el Nuevo Testamento ni durante el primer siglo se encuentra a cristianos diezmando. (pág. 172) Con la muerte de Jesús, todos los códigos ceremoniales que pertenecían a los judíos fueron clavados en la cruz de Cristo y enterrados, para nunca más ser utilizados para condenarnos. [Él no vino a abolir la Ley ni a los Profetas sino a cumplirlos Mateo 5:17] Vemos a los cristianos del primer siglo como mayordomos que daban alegremente según

según su capacidad, no obedientemente por orden.⁷Dar en la iglesia primitiva era voluntario.⁸Y los que se beneficiaron fueron los pobres, los enfermos, los huérfanos, las viudas, los prisioneros, los extraños y los plantadores de iglesias.⁹(pág. 173) [Si un cristiano debe diezmar porque se lo ordenan, entonces su donación no es voluntaria, no según su capacidad ni de su corazón, sino por deber. Así, al dar el diezmo se gana la recompensa, la salvación.]

En el siglo III, Cipriano de Cartago fue el primer escritor cristiano en mencionar la práctica de apoyar económicamente al clero. Instó a que así como los levitas se sustentaban con el diezmo, también debería hacerlo el clero cristiano.¹⁰(pág. 176) A finales del siglo X, el diezmo se había convertido en un requisito legal para financiar la iglesia estatal, ¡exigido por el clero e impuesto por las autoridades seculares!¹²⁸(pág. 177) En lo que respecta a los salarios del clero, los ministros no recibieron salario durante los primeros tres siglos. Pero cuando apareció Constantino, instituyó la práctica de pagar un salario fijo al clero con cargo a los fondos de la iglesia y a las tesorerías municipales e imperiales.³⁰Así nació el salario del clero. (página 178)

Dar salarios a los pastores los eleva por encima del resto de la gente. Crea una casta clerical que convierte el cuerpo vivo de Cristo en un negocio. Dado que "el pastor" y su personal son remunerados por el ministerio, son profesionales remunerados y el resto de la iglesia cae en un estado de dependencia pasiva. Si todos los cristianos se pusieran en contacto con el llamado que hay dentro de ellos de ser sacerdotes funcionales en la casa del Señor, ¿por qué le pagaríamos a nuestro pastor? Además, pagarle a un pastor lo alienta a complacer a los hombres. (pág. 180-181)

Bautismo

La mayoría de los cristianos evangélicos creen y practican el bautismo de creyentes en contraposición al bautismo de niños. Asimismo, la mayoría de los protestantes creen en la práctica del bautismo por inmersión o derramamiento en lugar de aspersion.²[El bautismo proviene de la palabra griega *bautizo*, transliterado como bautismo, inmersión, inmersión, la palabra griega para aspersion *esrantizo* y la palabra griega para verter *escheo*(rd)] En el primer siglo, el bautismo en agua era la forma en que alguien venía al Señor.⁶Por esta razón, la confesión y el bautismo están vitalmente vinculados al ejercicio de la fe salvadora. Tanto es así que los escritores del Nuevo Testamento a menudo usan bautismo en lugar de la palabra fe y la vinculan con ser "salvo".⁷Esto se debe a que el bautismo fue la confesión inicial de fe en Cristo de los primeros cristianos. (pág. 188-189) [David Bercot afirmó que "con frecuencia se hacía referencia al bautismo como" gracia ".]

En nuestros días [en algunas quizás en la mayoría de las iglesias] la "oración del pecador" a menudo ha reemplazado el papel del bautismo en agua. A los incrédulos se les dice: "Di esta oración después de mí, acepta a Jesús como tu salvador personal y serás salvo". Pero en ninguna parte del Nuevo Testamento encontramos a ninguna persona siendo conducida al Señor por la oración de un pecador. Y no hay ni el más mínimo susurro en la Biblia acerca de un Salvador "personal". Dicho de otra manera, ¡el bautismo en agua era la oración del pecador en el siglo uno! El bautismo acompañó la aceptación del evangelio y ocurrió de inmediato. (página 189)

[Pedro en 1 Pedro 3:21 declaró que el bautismo ahora te salva por la resurrección de Jesucristo cuando uno invoca a Dios para que le perdone sus pecados.]

El bautismo marcó una ruptura total con el pasado y una entrada total a Cristo y Su iglesia. El bautismo fue a la vez un acto de fe y una expresión de fe.⁸(página 189)

A partir del siglo II, algunos cristianos influyentes enseñaron que el bautismo debía ir precedido de un período de instrucción, oración y ayuno.⁹Debéis mostraros dignos del bautismo por vuestra conducta.¹¹[Ese no fue el caso en Pentecostés ya que su bautismo parece haber sido inmediato.]

La tradición ha eliminado el verdadero significado y poder detrás del bautismo en agua. El bautismo en agua correctamente concebido y practicado es la confesión de fe del creyente ante los hombres, los demonios, los ángeles y Dios. El bautismo es un signo visible que representa nuestra separación del mundo,⁴⁷nuestra muerte con Cristo, la sepultura de nuestro viejo hombre,⁴⁸la muerte de la vieja creación,⁴⁹ y el lavamiento de la Palabra de Dios. Reemplazar el bautismo en agua del Nuevo Testamento con la oración del pecador es agotar el bautismo del testimonio dado por Dios. (pág. 196) [El hombre viejo o carnal (hombre pecador) creyó a Cristo y Su mensaje, murió a su forma de vida pecaminosa, fue sepultado* en agua (inmersión o bautismo). Fue limpiado del pecado, resucitado como un nuevo ser espiritual viviente y puesto en el cuerpo de Cristo, la iglesia, por Dios mediante su creencia, fe, confianza y obediencia.]

* { Griegos *sunthapto* (*solkon* + *taposepultar*) - enterrar con o juntos (Vine's Diccionario Expositivo) – así uno es sepultado y unido a Cristo en Su muerte. }

cena del señor

Para los primeros cristianos, la Cena del Señor era una comida comunitaria.²²El ambiente era de celebración y alegría. Cuando los creyentes se reunieron por primera vez para la comida, partieron el pan y lo repartieron. Luego comieron su comida, que concluyó después de pasar la copa. La Cena del Señor fue esencialmente un banquete. Y no había ningún clero para officiar.³¹Debido a la declaración de Pablo advirtiendo sobre la indignidad en 1 Corintios 11:27-33, algunos comenzaron a enseñar que la Cena del Señor era peligrosa. Aparentemente, no relacionaron la advertencia con discriminar a los pobres y emborracharse como la parte indigna. (página 192)

Alrededor de la época de Tertuliano (c. 160 - c. 225), el pan y la copa comenzaron a separarse de la comida.²⁵Con el abandono de la comida, los términos fracción del pan y Cena del Señor fueron reemplazados por la palabra griega Eucaristía.³⁰Ireneo (130-200) comenzó a referirse a ella como una "ofrenda".³¹o "sacrificio". Una mesa de altar donde se colocaba el pan y la copa y llegó a ser vista como el lugar donde se ofrecía la víctima.³²La Cena ya no era un evento comunitario. Era más bien un ritual sacerdotal que debía observarse a distancia. A lo largo de los siglos IV y V, hubo una sensación cada vez mayor de temor y temor.³³(página 194)

Con la doctrina de la transustanciación, el pueblo de Dios se acercó a los elementos con un sentimiento de miedo. Se mostraban reacios incluso a acercarse a ellos.⁴³ Cuando el sacerdote pronunciaba las palabras de la Eucaristía, se creía que el pan se convertía literalmente en Dios.⁴⁴ [En realidad se convirtió en carne y hueso]. (pág. 195) En el Nuevo Testamento mismo, no hay ninguna indicación de que fuera privilegio o deber especial de alguien dirigir la comunidad de adoración de la Cena del Señor.⁵²

(página 197)

Educación cristiana

En la mente de la mayoría de los cristianos, la educación formal califica a una persona para hacer la obra del Señor. A menos que un cristiano se haya graduado de una universidad o seminario bíblico, se le considera un "para" ministro, un trabajador pseudocristiano. Tal persona no puede predicar, enseñar, bautizar o administrar la Cena del Señor ya que él o ella no ha sido entrenado formalmente para hacer tales cosas... ¿verdad? (pág. 199-200)

La formación cristiana durante el primer siglo fue más práctica que académica. Era una cuestión de aprendizaje, más que de aprendizaje intelectual. Estaba dirigido al espíritu, en lugar del lóbulo frontal, es decir:

Aprendieron las lecciones esenciales al vivir una vida compartida con un grupo de cristianos bajo la tutela de un trabajador mayor y experimentado.

Por lo tanto, ya existe la mejor estructura para equipar a cada cristiano. Es anterior a los seminarios y seminarios de fin de semana y los sobrevivirá a todos. Aprendieron en el horno de la vida, en un contexto racional, de vida, de trabajo y de ministración.²(página 200)

Ha habido cuatro etapas de la educación teológica: (pág. 201-206)

- a. Episcopal - La teología en la época patrística (siglos III al V) era episcopal porque los principales teólogos de la época eran obispos.⁶
- b. Monástica - La etapa monástica de la educación teológica estaba ligada a la vida ascética y mística. Fue enseñado por monjes que vivían en comunidades monásticas y en un momento los padres de la iglesia oriental se impregnaron del pensamiento platónico. Por ejemplo, Justino Mártir creía que la filosofía era la revelación de Dios a los gentiles.¹⁰
- C. Escolástica - La tercera etapa de la educación teológica debe mucho a la cultura de la universidad.³³ Abelardo (1079-1142) aplicó la lógica aristotélica para revelar la verdad.³⁴ Martín Lutero (1483-1546) dijo: "¿Qué más son las universidades que lugares para formar a los jóvenes en la gloria griega?".³⁷
- d. Seminarista - La teología del seminario surgió de la teología escolástica enseñada en las universidades que se basaban en el sistema filosófico de Aristóteles.³⁹ Probablemente Tomás de Aquino tuvo la mayor influencia. Su tesis principal era que Dios es conocido a través de la razón humana y prefería el intelecto al corazón como órgano para llegar a la verdad.⁴¹

La razón y el intelecto pueden hacernos saber acerca de Dios y ayudarnos a comunicar lo que sabemos. Pero no logran darnos revelación espiritual. El intelecto no es la puerta de entrada para conocer profundamente al Señor. Las emociones tampoco.⁴³ Un intelecto altamente potente y habilidades de razonamiento agudas no producen automáticamente hombres y mujeres espirituales. Blasie Pascal (1623-1662) afirmó una vez: "Es el corazón el que percibe a Dios, y no la razón".⁴⁵(pág. 206) [Uno debe tener una relación íntima con Dios.]

Los filósofos griegos Platón y Sócrates enseñaron que el conocimiento es virtud. El bien depende del alcance del conocimiento de cada uno. Por tanto, la enseñanza del conocimiento es la enseñanza de la virtud.⁹⁹ Aquí radica la raíz y el tallo de la educación contemporánea. Se basa en la idea platónica de que el conocimiento es equivalente al carácter moral. [Gnosticismo]

La enseñanza teológica contemporánea es educación por transferencia de datos. Va de cuaderno en cuaderno. En el proceso, nuestra teología rara vez llega más abajo del cuello. Si un estudiante repite con precisión las ideas de su profesor, se le otorga un título. Por lo tanto, la falacia es que los graduados quedan calificados instantáneamente.^{36a} a pesar de que tiene poca o ninguna experiencia práctica en el cuerpo de vida. Quizás el problema más dañino del seminario y del instituto bíblico es que perpetúan el sistema ideado humanamente en el que el clero vive, respira y existe.¹⁰⁹(páginas 216-218)

Reacercándonos al Nuevo Testamento

La iglesia está influenciada por la cultura que la rodea, aparentemente inconsciente de sus influencias negativas. Por su formación y educación, tendemos a aceptar como bíblico cualquier estado del pastor o predicador.

Por lo tanto, generalmente no consideramos necesario acudir a la Biblia en un intento de determinar la validez de sus declaraciones ya que eso es lo que "siempre he oído". Cuando estudiamos, comúnmente utilizamos el "método del texto de prueba", que se remonta a la década de 1590. Un grupo de hombres llamados escolásticos protestantes tomaron las enseñanzas de los reformadores y las sistematizaron según las reglas de la lógica aristotélica. Sostuvieron que no sólo las Escrituras son la palabra de Dios, sino que cada parte de ella es la Palabra de Dios en sí misma, independientemente del contexto. (páginas 222-223)

Dos tercios del Nuevo Testamento se componen de cartas de Pablo. A principios del siglo II, cuando se compilaron en un volumen, se ordenaron del más largo al más corto. Luego, al compilar el Nuevo Testamento, los Evangelios y los Hechos se colocaron delante de las cartas de Pablo y del Apocalipsis al final. (pág. 226) En 1227, un profesor de la Universidad de París dividió los libros de la Biblia en capítulos. No fue hasta 1551 que se numeraron las sentencias.¹¹ (pág. 228-229)

A los cristianos se les ha enseñado a abordar la Biblia en general de una de ocho maneras, buscando versículos que:

- a. inspirarte.
- b. decirte lo que Dios ha prometido para que puedas confesarlo en fe y así obligar a Dios a hacer lo que tú quieras.
- C. decirte lo que Dios te ordena hacer.
- d. Permita que pueda citar para asustar al diablo o resistirlo en la hora de la tentación.
- mi. prueba tu doctrina particular para que puedas cortar y cortar en pedazos a tu compañero de entrenamiento teológico.
- F. controlar o corregir a los demás.
- gramo. "predicar" bien y hacer un buen material de "sermón".
- h. aparecen al voltear aleatoriamente.

Estos métodos no brindan la oportunidad de conocer el contexto del pasaje y poder determinar el mensaje que el escritor intenta transmitir. El contexto es tan importante que sin él uno puede sacar una conclusión opuesta a la que se pretendía. (página 230)

Jesús, el revolucionario

Los primeros cristianos estaban intensamente centrados en Cristo. Jesucristo era su pulso. Él era su vida, su aliento y su punto central de referencia. Él era el objeto de su adoración, el tema de sus canciones y el contenido de su discusión y vocabulario. Hicieron al Señor Jesucristo central y supremo en todas las cosas. (páginas 247-249)

- La iglesia del Nuevo Testamento
 - a. No tenía un orden [liturgia] fijo de adoración.
 - b. Reunidos en reuniones abiertas y participativas.
 - C. No tenía a nadie como espectador [excepto posiblemente
- visitantes]. El propósito de su reunión fue:
 - a. Edificación mutua. [fomentar la fidelidad a Cristo.]
 - b. Hacer visible al Señor en cada funcionamiento de Su cuerpo.
 - C. No es un "servicio" religioso.
 - d. Un ambiente de libertad, espontaneidad y alegría.
 - mi. No servir como plataforma para el ministerio de nadie en particular. La
- iglesia del Nuevo Testamento vivió como una comunidad cara a cara.
- El cristianismo fue la primera y única religión que el mundo conoció que carecía de rituales, clero y edificios sagrados. Durante los primeros 300 años de existencia de la iglesia, los cristianos se reunían en hogares. En ocasiones especiales utilizaban instalaciones más grandes (como el Pórtico de Salomón).
- La iglesia no tenía clero.
- La toma de decisiones de la iglesia recayó sobre los hombros de toda la asamblea.

- Fue orgánico, no organizativo. No se unieron colocando personas en oficinas, creando programas, construyendo rituales y desarrollando una jerarquía de arriba hacia abajo o una estructura de cadena de mando. La iglesia era un organismo vivo y que respiraba.
- No se practicaba el diezmo pero daban según sus posibilidades para ayudar a sus pobres y a los plantadores de iglesias.
- El bautismo era un entierro en agua (inmersión) que ocurría inmediatamente después de la muerte al pecado. [Pedro declaró en 1 Pedro 3:21 "el bautismo ahora os salva, no quitando la suciedad de la carne, sino pidiendo a Dios una buena conciencia, mediante la resurrección de Jesucristo".]
- **No construyeron edificios.**
- La capacitación fue en el trabajo por un cristiano maduro y experimentado. [Apóstoles, profetas, evangelistas, pastores y maestros. (Efesios 4:11) [Consulte la lección de BibleWay Siervos de Cristo] No estaban divididos en
- denominaciones. Todos estaban en Cristo al morir al pecado, al ser sepultados por inmersión en agua, al ser resucitados por Dios en una nueva creación espiritual viviente y al ser puestos en el Cuerpo de Cristo. [Consulte la lección de BibleWay Unidos en Cristo]

Conclusiones y Recomendaciones

Los primeros escritores cristianos, a menudo denominados "padres de la iglesia", citados por los autores y los autores de las fuentes enumeradas utilizadas en este folleto no fueron inspirados como lo fueron los escritores del Nuevo Testamento. Las posiciones doctrinales de algunos escritores sobre ciertos temas a menudo contradicen las interpretaciones de otros escritores del mismo período y generalmente no se consideran acordes con las Escrituras. De hecho, algunos escritores se refirieron a ciertas doctrinas y creencias como heréticas. Dicho esto, sus escritos proporcionan información valiosa sobre las prácticas de algunas iglesias durante los primeros siglos y cuanto más alejados de los apóstoles mayor es la posibilidad de enseñanzas y prácticas erróneas.

Muchos, si no la mayoría, de los cargos de Cristianismo pagano? **pueden** parecer ser válidos para un individuo. Antes de que sean aceptadas como verdaderas, **debe ser verificado** con declaraciones de la Biblia tomadas en contexto.

1. Después del estudio individual, cada tema o cargo presentado aquí debe estudiarse en estudios de grupos pequeños donde cada participante pueda cuestionar o cuestionar las conclusiones de los demás. Si el grupo está de acuerdo en que un problema o cargo es válido, entonces el estudio debe ampliarse a grupos más grandes para realizar preguntas y desafíos adicionales. Esto debería proporcionar una comprensión más clara y precisa y también ayudará a eliminar la apariencia de imponer cambios a los hermanos y hermanas desinformados.

2. Antes de reemplazar cualquier práctica que se haya considerado contraria a las Escrituras, se debe reservar un tiempo específico y establecer un proceso para la resolución de diferencias, malentendidos, opiniones o conflictos. Todo hermano o hermana cristiano debería tener la oportunidad de estudiar, cuestionar o incluso cuestionar cualquiera o todas las conclusiones en un ambiente de

amar. Luego debería implementarse lentamente en caso de que se demuestre que la conclusión fue errónea.

3. Los cambios no deben hacerse sólo por cambiar.

En un estudio reciente, Barna Group publicó Quién está activo en expresiones grupales de fe en el que exploraron perfiles de estadounidenses que participan activamente en su fe. El estudio proporciona las siguientes ideas:

1. El 53% de los asistentes a la iglesia son mujeres [50,7% de la población estadounidense].
2. El 56% de los participantes de la iglesia local son hombres.
3. El 67% de los asistentes a la iglesia están casados.
4. El 50% de los asistentes a la iglesia local son hombres, por lo tanto el 50% son mujeres.
5. El 56% de los asistentes a la iglesia tienen 45 años o más (la población nacional es el 52%); El 44% tenía entre 18 y 44 años.

6. La edad promedio en las iglesias locales era 56 años y era menos probable que incluyeran padres de niños más pequeños.
7. Era poco probable que los habitantes del noreste estuvieran activos en grupos pequeños.
8. Los occidentales tenían la mayor proporción de participantes en las iglesias locales.
9. Los sureños eran los menos comunes en tener participantes en iglesias en casas, pero constituían la mitad de los asistentes a los grupos pequeños.
10. Sólo el 6% de los católicos asisten a iglesias en casas.
11. Los protestantes evangelistas fueron los participantes más numerosos.
12. Del 26 al 30% de los negros participaban en grupos pequeños e iglesias en casas (la población negra nacional promedio es del 13%).
13. El 67% de los asistentes a la iglesia leen la Biblia fuera de los "servicios religiosos".
14. El 84% de los participantes de iglesias en casas leen la Biblia fuera de los "servicios religiosos".
15. En iglesias generalmente sencillas, las iglesias en casas y los asistentes a grupos pequeños son más activos y estudian/leen la Biblia y buscan:
 - a. Identificar la presencia viva de Cristo y Su Palabra.
 - b. Desarrollar una relación sana de amor mutuo
 - c. Ir al mundo y hacer discípulos para su bien y la gloria de Dios.

Preocupaciones simples de la iglesia

Dentro de todas las actividades de las iglesias simples y en casas hay o debería haber preocupaciones de

- a. permanecer fieles a las enseñanzas de Cristo y los apóstoles.
- b. disolución o continuación de iglesias institucionales tradicionales
 1. Animaría a la gente a abandonar la iglesia tradicional.
 2. Muchos seminarios e institutos bíblicos cerrarían.
 3. Nuestros santuarios tendrían que estar cerrados con candado.
 4. Muchos pastores serían despedidos.

5. No se controlarían los cultismos, las herejías y los abusos.
6. El liderazgo desaparecería.
7. Surgirían opiniones encontradas.
8. Los líderes laicos no están calificados para cuidar a los demás.
9. Los líderes carismáticos dominarían las reuniones.
10. El promedio de iglesias en casas es de 6 meses, entonces, ¿cómo sobrevivirá el cristianismo?
11. Las personas que no asisten a la iglesia y los visitantes no podrían ubicar la iglesia ya que no hay una lista en la guía telefónica.
12. Se han vendido a una cultura que pecaminosamente se niega a "ir a la iglesia".
13. Promueven el culto al individuo y el individualismo.
14. Se han retirado a un mundo privado de fe.
15. La ortodoxia no se mantendría
16. Las teologías salvajes prevalecerían.
17. Los sermones y las clases bíblicas formales desaparecerían, lo que daría como resultado creyentes sin educación. wikipedia.org/wiki/simple_church

¿De dónde vino el sermón cristiano?

Llegamos a una de las prácticas eclesíásticas más sacrosantas de todas: el sermón. Si se elimina el sermón, el orden de adoración protestante se convierte en gran parte en un festival de canciones. Si se elimina el sermón, la asistencia al servicio del domingo por la mañana está condenada a disminuir.

El sermón es la base de la liturgia protestante. Durante quinientos años ha funcionado como un reloj. Cada domingo por la mañana, el pastor sube a su púlpito y pronuncia una oración inspiradora ante una audiencia pasiva que calienta los bancos.

El sermón es tan central que es la razón misma por la que muchos cristianos van a la iglesia. De hecho, todo el servicio a menudo se juzga por la calidad del sermón. Pregúntele a una persona cómo estuvo la iglesia el domingo pasado y lo más probable es que obtenga una descripción del mensaje. En resumen, la mentalidad cristiana contemporánea a menudo equipara el sermón con el culto dominical por la mañana. Pero la cosa no termina ahí.

Elimina el sermón y habrás eliminado la fuente más importante de alimento espiritual para innumerables creyentes (así se cree). Sin embargo, la sorprendente realidad es que el sermón de hoy no tiene raíz en las Escrituras. Más bien, fue tomado prestado de la cultura pagana, criado y adoptado en la fe cristiana. Pero hay más.

El sermón realmente resta valor al propósito mismo para el cual YAHUAH diseñó la asamblea. Y tiene muy poco que ver con un crecimiento espiritual genuino.

El sermón y la Biblia

Sin duda, alguien que lea los párrafos anteriores replicará: "La gente predicó en toda la Biblia. ¡Por supuesto, el sermón es bíblico!" Es cierto que las Escrituras registran hombres y mujeres que predicaban. Sin embargo, hay un mundo de diferencia entre la predicación y enseñanza inspiradas por el Espíritu descritas en las Escrituras y el sermón contemporáneo. Esta diferencia prácticamente siempre se pasa por alto porque, sin darnos cuenta, hemos sido condicionados a leer nuestras prácticas modernas en las Escrituras. Por lo tanto, abrazamos erróneamente el pulpiterismo actual como bíblico. Vamos a desarrollar eso un poco. El sermón cristiano actual tiene las siguientes características:

- Es algo que ocurre regularmente: se predica fielmente desde el púlpito al menos una vez a la semana.
- Lo pronuncia la misma persona, normalmente el pastor o un orador invitado ordenado. Se presenta a una audiencia pasiva; esencialmente es un monólogo. Es una forma cultivada de habla que posee una estructura específica. Por lo general, contiene una introducción, de tres a cinco puntos y una conclusión.

Compare esto con el tipo de predicación que se menciona en la Biblia. En el Tanaj (Antiguo Testamento), hombres de YAHUAH predicaron y enseñaron. Pero sus palabras no se correspondían con el sermón contemporáneo. Estas son las características de la predicación y enseñanza del Tanaj:

- La participación activa del público fue común.
- Los profetas y sacerdotes hablaron extemporáneamente y a partir de una carga presente, más que de un guión establecido.
- No hay indicios de que los profetas o sacerdotes del Tanaj dieran discursos regulares al pueblo de YAHUAH. En cambio, la naturaleza de la predicación del Tanaj era esporádica, fluida y abierta a la participación de la audiencia.

Venid ahora al Pacto renovado (Nuevo Testamento). El Maestro Yahushua no predicó un sermón regular a la misma audiencia. Su predicación y enseñanza tomaron muchas formas diferentes. Y entregó Sus mensajes a muchas audiencias diferentes. (Por supuesto, concentró la mayor parte de Su enseñanza en Sus discípulos. Sin embargo, los mensajes que les trajo fueron consistentemente espontáneos e informales.)

Siguiendo el mismo patrón, la predicación apostólica registrada en Hechos poseía las siguientes características:

- oh Fue esporádico.
- oh Se entregó en ocasiones especiales para abordar problemas específicos.
- oh Fue extemporáneo y sin estructura retórica.
- oh La mayoría de las veces era dialógico (lo que significa que incluía comentarios e interrupciones de la audiencia) en lugar de monológico (un discurso unidireccional).

De la misma manera, las cartas renovadas del Pacto (Nuevo Testamento) muestran que el ministerio de la Palabra de YAHUAH vino de toda la asamblea en sus reuniones regulares." De Romanos 12:6-8, 15:14, 1 Corintios 14:26 y Colosenses 3:16, vemos que incluía enseñanza, exhortación, profecía, canto y amonestación. Este funcionamiento de "cada miembro" también era conversacional (1 Corintios 14:29) y estaba marcado por interrupciones (1 Corintios 14:30). , las exhortaciones de los ancianos locales eran normalmente improvisadas.

En resumen, el sermón contemporáneo pronunciado para consumo cristiano es ajeno tanto al Tanaj (Antiguo Testamento) como al Pacto renovado (Nuevo Testamento). No hay nada en las Escrituras que indique su existencia en las primeras reuniones mesiánicas."

El carácter espontáneo y no retórico de los mensajes apostólicos entregados en Hechos es evidente tras una inspección minuciosa. Véase, por ejemplo, Hechos 2:14-35, 7:1-53, 17:22-34.

La fuente cristiana más antigua registrada sobre sermones regulares se encuentra a finales del siglo II. Clemente de Alejandría lamentó el hecho de que los sermones hicieran tan poco para cambiar a los cristianos.

Sin embargo, a pesar de su reconocido fracaso, el sermón se convirtió en una práctica estándar entre los creyentes en el siglo IV.

Esto plantea una cuestión espinosa. Si los cristianos del primer siglo no se destacaban por sus sermones, ¿de quién los tomaron los cristianos posapostólicos? La respuesta es reveladora: ¡el sermón cristiano fue tomado del acervo pagano de la cultura griega!

Para encontrar las fuentes del sermón, debemos remontarnos al siglo V a.C. y a un grupo de maestros errantes llamados sofistas. A los sofistas se les atribuye la invención de la retórica (el arte de hablar persuasivamente). Reclutaron discípulos y exigieron un pago por pronunciar sus discursos.

Los sofistas eran expertos polemistas. Eran maestros en el uso de apelaciones emocionales, apariencia física y lenguaje inteligente para "vender" sus argumentos. Con el tiempo, el estilo, la forma y la habilidad oratoria de los sofistas llegaron a ser más apreciados que su precisión. Esto engendró una clase de hombres que se convirtieron en maestros de las buenas frases, "cultivando el estilo por el estilo". Las verdades que predicaban eran abstractas y no verdades que practicaban en sus propias vidas. Eran expertos en imitar la forma más que el fondo.

Los sofistas se identificaban por la vestimenta especial que vestían. Algunos de ellos tenían una residencia fija donde daban sermones regularmente ante la misma audiencia. Otros viajaron para pronunciar sus pulidos discursos. (Cuando lo hicieron ganaron mucho dinero).

El primer sermón cristiano registrado está contenido en la llamada Segunda Carta de Clemente fechada entre el 100 y el 150 d.C.

Obtenemos nuestras palabras sofisma y sofístico de los sofistas. La sofisma se refiere al razonamiento engañoso y falaz (falso) utilizado para persuadir (Soccio, Arquetipos de sabiduría, 57). Los griegos celebraban el estilo y la forma del orador por encima de la exactitud del contenido de su sermón. Por lo tanto, un buen orador podría usar su sermón para convencer a su audiencia de creer lo que él sabía que era falso. Para la mentalidad griega, ganar una discusión era una virtud mayor que destilar la verdad. Desafortunadamente, un elemento de sofisma nunca ha abandonado el redil cristiano.

A veces, el orador griego entraba a su foro "ya vestido con su bata de púlpito". Luego subía los escalones hasta su silla profesional para sentarse antes de pronunciar su sermón.

Para exponer sus puntos, citaría los versos de Homero. (Algunos oradores estudiaban a Homero tan bien que podían repetirlo de memoria.) El sofista era tan fascinante que a menudo incitaba a su audiencia a aplaudir durante su discurso. Si su discurso fue muy bien recibido, algunos dirían que su sermón fue "inspirado".

Los sofistas fueron los hombres más distinguidos de su época. Algunos incluso vivían de expensas públicas. Otros hicieron erigir estatuas públicas en su honor. Aproximadamente un siglo después, el filósofo griego Aristóteles (384-322 a. C.) dio a la retórica el discurso de tres puntos. "Un todo", dijo Aristóteles, "debe tener un principio, un desarrollo y un final.

Con el tiempo, los oradores griegos implementaron el principio de los tres puntos de Aristóteles en sus discursos. Los griegos estaban ebrios de retórica. Así que a los sofistas les fue bien. Cuando los romanos se apoderaron de Grecia, ellos también se obsesionaron con la retórica. En consecuencia, la cultura grecorromana desarrolló un apetito insaciable por escuchar a alguien pronunciar un discurso elocuente. Esto estaba tan de moda que un "sermonette" de un filósofo profesional después de la cena era una forma habitual de entretenimiento.

Los antiguos griegos y romanos consideraban la retórica como una de las mayores formas de arte. En consecuencia, los oradores del Imperio Romano eran alabados con el mismo estatus glamoroso que los estadounidenses asignan a las estrellas de cine y a los atletas profesionales. Eran las estrellas brillantes de su época. Los oradores podían enloquecer a una multitud simplemente con sus poderosas habilidades para hablar. Los maestros de retórica, la principal ciencia de la época, eran el orgullo de todas las ciudades importantes". Los oradores que produjeron recibieron estatus de celebridad. En resumen, los griegos y los romanos eran adictos al sermón pagano, del mismo modo que muchos cristianos contemporáneos son adictos al sermón "cristiano".

La llegada de otra corriente contaminada

Alrededor del siglo III se creó un vacío cuando el ministerio mutuo se desvaneció del cuerpo de Cristo." En ese momento, el último de los obreros cristianos viajeros que hablaron con una carga profética y una convicción espontánea abandonó las páginas de la historia de la iglesia. Para llenar su ausencia, el clero comenzó a surgir. Las reuniones abiertas comenzaron a extinguirse y las reuniones de la iglesia se volvieron cada vez más litúrgicas. La "reunión de asamblea" se estaba convirtiendo en un "servicio".

A medida que empezó a arraigarse una estructura jerárquica, surgió la idea de un "especialista religioso". Frente a estos cambios, los cristianos en funcionamiento tuvieron problemas para adaptarse a esta estructura eclesiástica en evolución. No había lugar para que ejercitaran sus dones. En el siglo IV, la iglesia se había institucionalizado por completo.

Mientras esto sucedía, muchos oradores y filósofos paganos se estaban convirtiendo al cristianismo. Como resultado, las ideas filosóficas paganas, sin saberlo, se abrieron paso en la comunidad cristiana. Muchos de estos hombres se convirtieron en teólogos y líderes de la iglesia cristiana primitiva. Se les conoce como los "padres de la iglesia" y algunos de sus escritos todavía están entre nosotros.

Así, la noción pagana de un orador profesional capacitado que pronuncia discursos a cambio de una tarifa pasó directamente al torrente sanguíneo cristiano. Tenga en cuenta que el concepto de "especialista en enseñanza remunerado" proviene de Grecia, no del hebreo. Era costumbre de los profesores de hebreo ejercer un oficio para no cobrar honorarios por su enseñanza.

El resultado de la historia es que estos antiguos oradores paganos (ahora convertidos en cristianos) comenzaron a utilizar sus habilidades oratorias grecorromanas para fines cristianos. Se sentaban en su silla oficial y exponían el texto sagrado de las Escrituras, del mismo modo que el sofista proporcionaba una exégesis del texto casi sagrado de Homero. Si comparas un sermón pagano del siglo III con un sermón dado por uno de los padres de la iglesia, encontrarás que tanto la estructura como la fraseología son bastante similares.

Así, estaba naciendo un nuevo estilo de comunicación en la iglesia cristiana: un estilo que enfatizaba la retórica refinada, la gramática sofisticada, la elocuencia florida y el monólogo. Era un estilo diseñado para entretener y mostrar las habilidades oratorias del orador. Era retórica grecorromana. ¡Y sólo aquellos que estaban capacitados en ello podían dirigirse a la asamblea! (¿Le suena familiar algo de esto?) Un erudito lo expresó de esta manera: "La proclamación original del mensaje cristiano fue una conversación de dos vías... pero cuando las escuelas de oratoria del mundo occidental se apoderaron del mensaje cristiano, hizo de la predicación cristiana algo muy diferente. La oratoria tendía a tomar el lugar de la conversación. La grandeza del orador tomó el lugar del asombroso acontecimiento de Yahushua Mashiach. Y el diálogo entre el orador y el oyente se desvaneció en un monólogo.

En una palabra, el sermón grecorromano reemplazó la profecía, el compartir abierto y la enseñanza inspirada por el Espíritu. El sermón se convirtió en un privilegio elitista de los funcionarios de la iglesia, particularmente de los obispos. Esas personas tenían que ser educadas en las escuelas de retórica para aprender a hablar. Sin esta educación, a un cristiano no se le permitía dirigirse al pueblo de Dios. Ya en el siglo III, los cristianos llamaban a sus sermones homilías, el mismo término que usaban los oradores griegos para sus discursos. Hoy en día, uno puede tomar un curso de seminario llamado homilética para aprender a predicar. La homilética es considerada una "ciencia que aplica reglas de retórica, que se remontan a Grecia y Roma".

Dicho de otra manera, ni las homilías (sermones) ni la homilética (el arte de sermonear) tienen origen cristiano. Fueron robados a los paganos. Otro arroyo contaminado hizo su entrada en la fe cristiana y enturbió sus aguas. Y esa corriente fluye con tanta fuerza hoy como en el siglo IV.

Crisóstomo y Agustín

Juan Crisóstomo fue uno de los más grandes oradores cristianos de su época. (Crisóstomo significa "boca de oro"). Nunca Constantinopla había escuchado "sermones tan poderosos, brillantes y francos" como los predicados por Crisóstomo. La predicación de Crisóstomo era tan convincente que a veces la gente se empujaba hacia el frente para escucharlo mejor.

Crisóstomo, naturalmente dotado del don de la palabra del orador, aprendió a hablar bajo la dirección del destacado sofista del siglo IV, Libanio. En su lecho de muerte, Libanio (el tutor pagano de Crisóstomo) dijo que habría sido su sucesor más digno "si los cristianos no lo hubieran robado" (Hatch, *Influence of Greek Ideas and Usages*,¹⁰⁹).

Sus discursos eran tan poderosos que sus sermones a menudo eran interrumpidos por el aplauso de la congregación. Crisóstomo una vez pronunció un sermón condenando los aplausos como inadecuados en la casa de Dios. Pero a la congregación le gustó tanto el sermón que, después de que terminó de predicar, aplaudieron de todos modos. Esta historia ilustra el poder indomable de la retórica griega.

Podemos dar crédito tanto a Crisóstomo como a Agustín (354-430), un ex profesor de retórica, por hacer de la oratoria del púlpito parte integrante de la fe cristiana." En Crisóstomo, el sermón griego alcanzó su cenit. El estilo del sermón griego se entregó a la brillantez retórica. , la cita de poemas y se centró en impresionar a la audiencia. Crisóstomo enfatizó que "el predicador debe trabajar mucho en sus sermones para ganar el poder de la elocuencia".

En Agustín, el sermón en latín alcanzó su apogeo. El estilo de sermón en latín era más realista que el estilo griego. Se centró en el "hombre común" y se dirigió a un punto moral más simple. Zwinglio tomó a Juan Crisóstomo como su modelo en la predicación, mientras que Lutero tomó a Agustín como su modelo." Tanto el estilo latino como el griego incluían una forma de comentario verso por verso, así como una forma de paráfrasis. Aun así, Crisóstomo y Agustín permanecieron en el linaje. de

los sofistas griegos. Nos dieron una retórica cristiana pulida. Nos dieron el sermón "cristiano": de contenido bíblico, pero de estilo griego".

Cómo los sermones dañan a la Iglesia

Aunque venerado durante cinco siglos, el sermón convencional ha impactado negativamente a la iglesia de varias maneras.

Primero, el sermón convierte al predicador en el intérprete virtuoso de la reunión regular de la iglesia. Como resultado, la participación congregacional se ve obstaculizada en el mejor de los casos y, en el peor, excluida. El sermón convierte a la iglesia en una estación de predicación. La congregación degenera en un grupo de espectadores mudos que contemplan una actuación. No hay lugar para interrumpir o cuestionar al predicador mientras pronuncia su discurso. El sermón congela y aprisiona el funcionamiento del cuerpo de Cristo. Fomenta un sacerdocio dócil al permitir que los púlpitos dominen la reunión de la iglesia semana tras semana.

Segundo, el sermón a menudo estanca el crecimiento espiritual. Al tratarse de un asunto unidireccional, fomenta la pasividad. El sermón impide que la iglesia funcione según lo previsto. Sofoca el ministerio mutuo. Sofoca la participación abierta. Esto causa que el crecimiento espiritual del pueblo de YAHUAH caiga aún más en picada.

Como cristianos, deben funcionar si quieren madurar (ver Marcos 4:24-25 y Hebreos 10:24-25). Nadie crece escuchando pasivamente semana tras semana. De hecho, una de las metas de la enseñanza del Nuevo Testamento es lograr que cada miembro funcione (Efesios 4:11-16). Es animar a los miembros a abrir la boca en la reunión (1 Corintios 12-14).

El sermón convencional obstaculiza este mismo proceso.

Tercero, el sermón preserva la mentalidad del clero no bíblico. Crea una dependencia excesiva y patológica del clero. El sermón convierte al predicador en el especialista religioso.

- el único que tiene algo digno que decir. Todos los demás son tratados como creyentes de segunda clase.
- un calentador de bancos silencioso. (Aunque esto no suele expresarse, es la realidad tácita)"

¿Cómo puede el pastor aprender de los demás miembros del cuerpo de Cristo cuando están silenciados? ¿Cómo puede la iglesia aprender del pastor cuando sus miembros no pueden hacerle preguntas durante su discurso? ¿Cómo pueden los hermanos y hermanas aprender unos de otros si se les impide hablar en las reuniones?

El sermón hace que la "iglesia" sea distante e impersonal". Priva al pastor de recibir sustento espiritual de la iglesia. Y priva a la iglesia de recibir alimento espiritual unos de otros. Por estas razones, el sermón es uno de los caminos más importantes. ¡bloques para un sacerdocio que funcione!

Cuatro, En lugar de equipar a los santos, el sermón los descalifica. No importa cuán ruidosamente los ministros hablen sobre "equipar a los santos para la obra del ministerio", la verdad es que el sermón contemporáneo predicado cada semana tiene poco poder para equipar al pueblo de YAHUAH para el servicio y funcionamiento espiritual.

Desafortunadamente, sin embargo, muchos del pueblo de YAHUAH son tan adictos a escuchar sermones como muchos predicadores son adictos a predicarlos.

Por el contrario, la enseñanza al estilo del Nuevo Testamento debería equipar a la asamblea para que pueda funcionar sin la presencia de un clérigo.

Quinto, El sermón de hoy suele ser poco práctico. Innumerables predicadores hablan como expertos sobre lo que nunca han experimentado. Ya sea abstracto/teórico, devocional/inspirador, exigente/convincente o entretenido/divertido, el sermón no logra poner a los oyentes en una experiencia directa y práctica de lo que se ha predicado. Por lo tanto, ¡el sermón típico es una lección de natación en tierra firme! Carece de todo valor práctico. Se predica mucho, pero poco llega. La mayor parte está dirigida al lóbulo frontal. El pulpiterismo contemporáneo generalmente no logra ir más allá de la difusión de información y de equipar a los creyentes para que experimenten y utilicen lo que han oído.

En este sentido, el sermón refleja a su verdadero padre: la retórica grecorromana. La retórica grecorromana estaba bañada de abstracción. Se trataba de formas diseñadas para entretener y mostrar el genio en lugar de instruir o desarrollar talentos en los demás. El sermón contemporáneo y refinado puede calentar el corazón, inspirar la voluntad y estimular la mente. Pero rara vez, o nunca, le muestra al equipo cómo salir de la reunión. En todos estos sentidos, el sermón contemporáneo no cumple con su promesa de promover el tipo de crecimiento espiritual que promete. Al final, en realidad intensifica el empobrecimiento de la iglesia. El sermón actúa como un estimulante momentáneo. Sus efectos suelen ser de corta duración.

Seamos honestos. Hay decenas de cristianos que han sido sermoneados durante décadas y todavía son bebés en Cristo. Los cristianos no se transforman simplemente escuchando sermones semana tras semana. Son transformados por encuentros regulares con YAHUAH. Aquellos que ministran, por lo tanto, son llamados a predicar a YAHUAH y no a información acerca de Él. También están llamados a hacer su ministerio intensamente práctico. Están llamados no sólo a revelar al Mesías mediante la palabra hablada, sino también a mostrar a sus oyentes cómo experimentarlo, conocerlo, seguirlo y servirlo. El sermón contemporáneo con demasiada frecuencia carece de estos elementos tan importantes.

Si un predicador no puede llevar a sus oyentes a una experiencia espiritual viva de lo que está ministrando, los resultados de su mensaje durarán poco. Por lo tanto, la iglesia necesita menos púlpitos y más facilitadores espirituales. Está en extrema necesidad de aquellos que puedan proclamar al Mesías y sepan cómo desplegar al pueblo de YAHUAH para experimentar a Aquel que ha sido predicado. Y en

Además de eso, los cristianos necesitan instrucción sobre cómo compartir este Mesías viviente con el resto de la asamblea para su edificación mutua.

En consecuencia, la familia cristiana necesita una restauración de la práctica de exhortación mutua y ministerio mutuo del primer siglo. Porque el Nuevo Testamento depende de la transformación espiritual de estas dos cosas.

Es cierto que el don de la enseñanza está presente en la asamblea. Pero la enseñanza debe venir de todos los creyentes (1 Corintios 14:26, 31), así como de aquellos que tienen el don especial para enseñar.

(Efesios 4:11; Santiago 3:1). Nos alejamos mucho de los límites bíblicos cuando permitimos que la enseñanza tome la forma de un sermón convencional y la relegamos a una clase de oradores profesionales.

Envolviendolo

¿Es bíblica la predicación y enseñanza de la Palabra de YAHUAH? Si, absolutamente. Pero el sermón del púlpito contemporáneo no es el equivalente de la predicación y la enseñanza que se encuentran en las Escrituras.

No se puede encontrar en el Antiguo Testamento, el ministerio de YAHUSHUA, o la vida de la asamblea primitiva." - Es más, Shaul les dijo a sus conversos griegos que se negó a ser influenciado por los patrones de comunicación de sus contemporáneos paganos (1 Corintios 1:17,22; 2:1-5.)

Pero ¿qué pasa con 1 Corintios 9:22-23 (NTV), donde Shaúl dice: "Trato de encontrar puntos en común con todos, haciendo todo lo que puedo para salvar a algunos"? Argumentaríamos que esto no incluiría hacer de un sermón semanal el centro de todas las reuniones de adoración, lo que habría sofocado la transformación y la edificación mutua de los creyentes.

El sermón fue concebido en el seno de la retórica griega. Nació en la comunidad cristiana cuando los paganos convertidos en cristianos comenzaron a llevar sus estilos oratorios a la asamblea. En el siglo III, se volvió común que los líderes cristianos pronunciaran un sermón. En el siglo IV se convirtió en la norma.

El cristianismo ha absorbido la cultura que lo rodea. Cuando su pastor sube a su púlpito vistiendo sus túnicas clericales para pronunciar su sermón sagrado, sin saberlo está desempeñando el papel del antiguo orador griego.

Sin embargo, a pesar de que el sermón contemporáneo no tiene ni una pizca de mérito bíblico que respalde su existencia, sigue siendo admirado acriticamente a los ojos de la mayoría de los cristianos de hoy. Se ha arraigado tanto en la mente cristiana que la mayoría de los pastores y laicos que creen en la Biblia no se dan cuenta de que están afirmando y perpetuando una práctica no bíblica por pura tradición. El sermón se ha arraigado permanentemente.

En vista de todo lo que hemos descubierto sobre el sermón contemporáneo, considere estas preguntas:

¿Cómo puede un hombre predicar un sermón sobre ser fiel a la Palabra de YAHUAH mientras está predicando un sermón? ¿Y cómo puede un cristiano sentarse pasivamente en un banco y afirmar el sacerdocio de todos los creyentes cuando está sentado pasivamente en un banco? Para ser más precisos, ¿cómo se puede afirmar que se sostiene la doctrina protestante de la sola escritura ("sólo por las Escrituras") y aun así apoyar el sermón del púlpito?

Como lo expresó tan elocuentemente un autor: "En la práctica, el sermón está más allá de toda crítica. Se ha convertido en un fin en sí mismo, sagrado, el producto de una reverencia distorsionada por 'la tradición de los mayores'... parece extrañamente inconsistente". que aquellos que están más dispuestos a afirmar que la Biblia es la Palabra de YAHUAH, la 'guía suprema en todos los asuntos de fe y práctica' están entre los primeros en rechazar los métodos bíblicos a favor de las 'cisternas rotas' de sus padres (Jeremías 2:13). "

¿Realmente hay lugar en el corral de la iglesia para vacas sagradas como el sermón? Promoción de la comprensión hebraica de las Escrituras hebreas; ¿De dónde vino el sermón cristiano?

Fuentes

- ¿Cristianismo pagano? explorando las raíces de las prácticas de nuestra iglesia, Frank Viola y George Barna, 1998, Tyndale House Publishing, Inc.
- ¿Se pondrán de pie los verdaderos herejes? Tercera edición, David Bercot 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA
- Instituto Shalom del Pacífico Sur - Promoción de la comprensión hebraica de las Escrituras hebreas; ¿De dónde vino el sermón cristiano?
<http://webdesign97.tripod.com/shalominstitutepromotinghebrewunderstandingofscripture/id40.html>
- ¿Es mi iglesia realmente una iglesia del Nuevo Testamento? Darryl M. Erkel (1994) ¿Quién participa activamente en las expresiones de fe "grupales"? George Barna barna.org/faith-spirituality/400-who-is-active-in-group-expressions-of-faith-barna-studyexamines-small-groups-sunday-school-and-house-churches
- Iglesia sencilla (Wikipedia.org/wiki/simple_church).

Nombre:

Dirección:

Teléfono:

Correo electrónico:

¿Qué mensaje presentó esta lección?

Direcciones de correo electrónico y postal de los profesores.

Instrucciones para el estudiante para regresar el PDF

- 1. Guarde el archivo PDF**
2. Copie la dirección del correo electrónico
3. Abra su aplicación de correo electrónico **seleccione “WRITE” (componer) y “PASTE” (pegar) la dirección del correo electrónico del instructor**
4. Seleccione el signo **“ATTACH” (ADJUNTAR),**
5. Seleccione el archivo de PDF guardado, abrirlo (automaticamente se pega a la aplicación del correo electrónico), Haga **”CLICK” y “SEND” (Enviar)**